

قادیانیوں کا مسلمانوں سے کیا تعلق؟

تالیف

حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی مدظلہ

ناشر

جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان)

نور مسجد، کاغذی بازار، ٹٹھارہ، کراچی، فون: 2439799

نام کتاب

: قادیانیوں کا مسلمانوں سے کیا تعلق؟

تصنیف

: حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی مدظلہ

من اشاعت

: شعبان المعظم 1428ھ - ستمبر 2007ء

تعداد اشاعت

: 2100

ناشر

: جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان)

نور مسجد، کاغذی بازار، ٹٹھارہ، کراچی، فون: 2439799

خوشخبری نیہ رسالہ website: www.ishaateislam.net

www.ahlesunnat.net

پرموجود ہے۔

فہرست مضامین

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
1-	پیش لفظ	6
2-	عقیدہ	9
3-	عقیدہ ختم نبوت کا ثبوت	10
4-	قرآن کریم	10
5-	خاتم کے معنی میں قادیانیوں کا دھوکہ	10
6-	خاتم اور خاتم کا معنی	11
7-	ہم رسول ﷺ	13
8-	احادیث نبویہ علیہا تحیۃ و التناء	15
9-	مدعی نبوت دائرہ اسلام سے خارج ہے	20
10-	قادیانیوں کے ساتھ سلوک امتیازی نہیں	21
11-	پانچس جھوٹے مدعیان نبوت	21
12-	فتنہ قادیانیت	35
13-	مرزا اپنے قول کے مطابق کیا ہے؟	38
14-	مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت و رسالت	38
15-	حضور ﷺ کے بعد نبی ماننے والا شرارتی اور گستاخ ہے	39
16-	مرزا غلام احمد قادیانی	39
17-	مرزا غلام احمد کو کس نے نبی بتایا؟	44
18-	جنگ آزادی ۱۸۵۷ء اور قادیانی خاندان	50
19-	تحریک پاکستان اور گروہ قادیان	57

58	20-	پہلی گول میز کانفرنس اور ظفر اللہ خان قادیانی
59	21-	تیسری گول میز کانفرنس اور قادیانی
59	22-	خواب کی بات
61	23-	ہیڈ آف دی احمدیہ مومنٹ
61	24-	دنی منسوبہ
63	25-	ہاؤسڈ ری کمیشن اور قادیانی گروہ
65	26-	تقسیم ہند کے حوالے سے چند چوکا دینے والے بیانات
66	27-	قیام پاکستان کے بعد قادیانیوں کا کردار
66	28-	ظفر اللہ خان قادیانی بطور وزیر خارجہ پاکستان
67	29-	صوبہ بلوچستان
67	30-	ربوہ کی سیاست
68	31-	۱۹۵۲ء گزرنے نہ پائے
68	32-	نام سازی کی حالات
69	33-	قادیانیوں کی عذار یوں کا تذکرہ
72	34-	قادیانیوں کا مسلمانوں سے کیا تعلق؟
73	35-	قادیانی کو مسلمان سمجھنا؟
76	36-	عالم اسلام اور قادیانیت
77	37-	آل انڈیا سنی کانفرنس اور قادیانیت
78	38-	عالمی تنظیمیں اور قادیانیت
79	39-	قرارداد رابطہ عالم اسلامی
79	40-	برصغیر ہندو پاک کے تمام فرقوں کے علماء
79	41-	علماء حرمین شریفین
79	42-	علماء حرمین شریفین و بلاد شام

پیش لفظ

یہ بات مسلم ہے کہ طبیعت انسانی دہریت کو قبول کرنے میں تامل کرتی ہے اور ہر انسان فطری طور پر ایک ذات وحدہ لا شریک کو اپنا معبود حقیقی ماننے کی جانب مائل ہوتا ہے، اہلین نے جب انسانی میلان طبعی کو اس طرف مائل پایا تو اس نے ”توحیدی“ ابھات کے ذریعے سے ”عقیدہ توحید“ میں شکوک و شبہات پیدا کر کے لوگوں کو گمراہی میں مبتلا کر دیا، جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ کہیں تو لوگوں نے حق سبحانہ و تعالیٰ کے شریک ٹھہرا لئے اور کہیں اُس کے لئے بیٹے، بیٹیاں ٹھہرائیں، اور بعضوں نے اتنی شدت اختیار کر لی کہ اہل ایمان تک کو بھی مشرک قرار دے دیا۔

جب یہ بات ثابت ہو گئی کہ توحید کو ماننے کی جانب انسان بالطبع مائل ہے تو کلمہ توحید کا ایک جز اقراء رسالت بھی ہے، تو یہاں بھی اہلین نے عقیدہ رسالت میں مختلف ابھات کے ذریعے سے لوگوں کو گمراہی میں مبتلا کر دیا، جس کا نتیجہ یہ نکلا کہیں تو مخالفت توحید کے نام پر شان رسالت کے منکر ہوئے اور اپنے جیسا ”بشر“ قرار دیا اور کہیں تو سرے سے اقراء رسالت کے منکر ہوئے اور ان سب سے بڑھ کر کچھ ”جھوٹے مدعیان نبوت“ ہوئے، اسی گروہ کے بارے میں خاتم النبیین مصطفیٰ کریم ﷺ نے فرمایا: ”میری امت میں تمیں جھوٹے دجال ہوں گے، اُن سے ہر ایک گمان کرے گا کہ وہ نبی ہے حالانکہ میں ”خاتم النبیین“ ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں“۔ (سنن ابی داؤد)

جمعیت اشاعت الہست کے مفت سلسلہ اشاعت نمبر 161 کا زیر نظر کتاب ”قادیانیوں کا مسلمانوں سے کیا تعلق؟“ انہی میں جھوٹے دجالوں میں سے ایک دجال ”مرزا

- 43- قرار دیا پاکستان کے اکابرین 80
- 44- آزاد کشمیر کی قانون ساز اسمبلی کا فیصلہ 80
- 45- پاکستان کی قومی اسمبلی کا تاریخ ساز فیصلہ 80
- 46- کیا ان کو صرف اقلیت قرار دے دینا درست تھا 81
- 47- وفاقی شرعی عدالت کا فیصلہ 83
- 48- فیڈرل اسمبلی ملائیشیا کا فیصلہ 83
- 49- اہلکبھی کی امارت کا فیصلہ 83
- 50- آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کا اعلان 83
- 51- بہاولپور کے مقدمہ کا تاریخی فیصلہ 84
- 52- فیصلہ شیخ محمد اکبر (راولپنڈی) 84
- 53- فیصلہ عدالت جیمس آباد 84
- 54- فیصلہ ہائی کورٹ راولپنڈی برائے 85
- 55- مارشس (افریقہ) کی عدالت عالیہ کا تاریخی فیصلہ 85
- 56- حکومت افغانستان کا حراست مندانہ فیصلہ 85
- 57- مسلمانوں سے گزارش 86
- 58- تحریک ختم نبوت میں علما و اہلسنت کی مسلسل تاریخی خدمات 86
- 59- اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ 88
- 60- ربہ قادیانیت 88
- 61- آل انڈیا مسیحی کانفرنس اور ربہ قادیانیت 89
- 62- تحریری خدمات 90
- 63- تحریک ختم نبوت 92
- 64- حرف آخر 94

قادیانی لعین“ کے مکرو فریب کی کتاب کشائی کرتی ہے۔

کتاب ہذا کے مؤلف فاضل جلیل حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی نقشبندی دامت برکاتہم العالیہ نے کتاب کے باب اول میں جہاں رسالت کی اہمیت، عقیدہ ختم نبوت سے متعلق اہلسنت والجماعت کے دلائل عام فہم انداز میں بیان کئے وہاں لفظ ”خاتم“ اور ”خاتم“ کے لفظی فرق سے پیدا کئے گئے من گھڑت معنی، اور لغوی احاث کو جامع اور مدلل انداز میں بیان فرمایا، اور علامۃ المسلمین کے ذہنوں میں پیدا کئے جانے والے شبہات کا رد فرمایا۔ دوسرے باب سے فقہ قادیانیت تمہید سے شروع کرتے ہوئے انگریزوں کی سازشوں اور مسلمانوں اور اسلام کو نقصان پہنچانے والے عناصر کا ذکر فرمایا، نیز اس ضمن میں ہائیکس جھوٹے مدعیان نبوت کا اجمالی ذکر، بعد کے ابواب میں مرزا کی پیدائش، تعلیم و تربیت، علمائے اہلسنت کی مساعی جلیلہ، عالم اسلام اور اسلامی ممالک میں جماعت قادیانی کی آئینی حیثیت، جنگ آزادی میں مرزا اور اس کے خاندان کا کردار اور تحریک پاکستان میں گروہ قادیان کا کردار بیان کیا ہے اس کے علاوہ مختلف غیر مسلم این، جی، اوز اور حکومتوں کے اس پروپیگنڈے کے جوابات، کہ مسلمان قادیانیوں سے امتیازی سلوک کرتے ہیں مدلل انداز میں دیتے ہیں۔ مزید برآں قیام پاکستان کے بعد مرزائی ذریت کی طرف سے پاکستان کے خلاف کی جانے والی سازشوں کا دیباچہ اور علماء اہلسنت کی ان کوششوں کا اجمالی احوال جو انہوں نے دین حق کی محافظت میں مرزا اور اس کی جماعت کے رد میں کی ہیں۔ غرض کے بظاہر تقریباً 100 صفحات پر پھیلی ہوئی یہ کتاب 150 سال سے زائد عرصہ پر محیط مرزا اور اس کی جماعت کی ریشہ وراثیوں کا حقائق نامہ ہے اور اس کی ہر سطر یہ بیان کرتی ہیں کہ مرزا اور اس کی جماعت کا اسلام اور مسلمانوں سے کیا تعلق ہے؟ اللہ عزوجل استاد محترم کے علم و عمر میں اضافہ فرمائے کہ انہوں نے اتنی مافع کتاب عامۃ المسلمین کے لئے تحریر فرمائی، اللہ عزوجل

سے دعا ہے کہ اس کتاب کو اپنی ہارگاہ میں قبولیت بخشے اور اسے مسلمانوں کے لئے مافع، اور گمراہوں کے لئے ہدایت والی بنادے، مؤلف اور جملہ اراکین جمعیت اشاعت اہلسنت اور مسلمانوں کے لئے شافع بنادے، اور اس کے طفیل ہر مسلمان میں محفوظ ماسوی رسالت ﷺ کے لئے مرثیئے کا جذبہ پیدا فرمادے۔

آمین بجاہ سید المرسلین ﷺ

محمد عارف قادری نوری

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله وكفى والصلاة والسلام من لا نبي بعده

اما بعد!

اہل اسلام کا عقیدہ: اللہ عزوجل سچا اور اس کا کلام سچا، مسلمان پر جس طرح لا الہ الا اللہ ماننا، اللہ سبحانہ و تعالیٰ کو آخِذٌ وَ صَحْدٌ، لا شَرِیکَ لَہُ جانتا فرضِ اول و مناظِ ایمان ہے۔ یونہی محمد رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین ماننا اُن کے زمانے میں خواہ اُن کے بعد کسی جدید نبی کی بعثت یقیناً قطعاً محال و باطل جانتا فرضِ اجل و جزئِ ایقان ہے: ﴿وَلَكِنْ رُسُلُ اللَّهِ وَ خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ﴾ نص قطعی قرآن ہے۔ اس کا منکر، نہ منکر بلکہ شبہ کرنے والا نہ شک (شک کرنے والا) کہ ادنیٰ ضعیف احتمال خفیف سے تو ہم خلاف رکھنے والا قطعاً اجماعاً کافر ملعون مخلد فی العیران (ہمیشہ ہمیشہ دوزخ میں رہنے والا) ہے۔ نہ ایسا کہ وہی کافر ہے بلکہ جو اس عقیدہ معلوم نہ پر مطلع (اطلاع پا کر) ہو کر اُسے کافر نہ جانے وہ بھی کافر اور جو اس کے کافر ہونے میں شک و تردید کو راہ دے وہ بھی کافر الخ۔ (ختم النبیین، معقودہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا، ص 5-6)

”بحر الکلام“ میں ارشاد فرمایا: اہل سنت و جماعت کا اس پر اتفاق ہے کہ ہمارے نبی ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ اس پر ارشاد ربانی ﴿وَلَكِنْ رُسُلُ اللَّهِ وَ خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ﴾ مطلق ہے اور ارشاد رسول ”لَا نَبِیَّ بَعْدِی“ شاہد ہے۔ الغرض قرآن و سنت دونوں سے ثابت ہے کہ ہمارے نبی آخری نبی ہیں، لہذا جو ہمارے نبی کے بعد کسی کو نبی کہے یا ہمارے نبی کے آخری نبی ہونے میں شک کرے وہ کافر ہے، اس لئے کہ حجت نے حق و باطل کو واضح کر دیا ہے، پس حضور کے بعد جو نبوت کا دعویٰ کرے تو اس کا دعویٰ بلاشبہ باطل ہے۔ امام اعظم کے عہد میں ایک شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا اور کہا کہ مجھے موقع دو کہ میں اپنی نبوت کی نشانیاں پیش کروں، تو حضرت امام نے فرمایا: جس نے بھی اس سے اس کی نبوت

کی علامت طلب کی وہ کافر ہو گیا اس لئے کہ حضور فرما چکے ہیں کہ ”لَا نَبِیَّ بَعْدِی“ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ یہ واقعہ ”مناقب الامام“ اور ”الفتوحات المکیہ“ دونوں میں مذکور ہے۔ ”ہدیت المہدیین“ میں فرمایا ہے کہ حضور ﷺ پر جو ایمان واجب ہے اس کی صورت یہ ہے کہ ہم آپ کو فی الحال اپنا رسول بھی مانیں اور آخری نبی اور آخری رسول بھی تسلیم کریں۔ پس اگر کسی نے آپ کو رسول مان لیا لیکن یہ نہیں تسلیم کیا کہ آپ آخری رسول ہیں، قیامت تک جس کا دین منسوخ نہ ہوگا، تو وہ مومن نہیں۔ اور ”الاشیاء“ میں ”کتاب السیر“ میں فرمایا کہ جس نے حضور ﷺ کو آخری نبی تسلیم نہیں کیا وہ مسلمان نہیں، اس لئے کہ آپ کو آخری نبی ماننا ضروریاتِ دین میں سے ہے۔ (”نظر یہ ختم نبوت اور تہذیب الناس“، معقودہ علامہ سید محمد فی میاں جیلانی، ص 28)

عقیدہ ختم نبوت کا ثبوت:

قرآن کریم:

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِنْ رُّسُولُ اللَّهِ وَ خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ﴾ (الاحزاب: 40)

ترجمہ: محمد تمہارے مردوں میں کسی کے باپ نہیں ہاں اللہ کے رسول ہیں اور سب نبیوں میں پچھلے۔

اب سوال یہ ہے کہ ”خاتم النبیین“ کا معنی کیا ہے، ”خاتم“ میں ”تاء“ کے نیچے زیر بھی آتا ہے اور زیر بھی۔ اس طرح زیر اور زیر کے فرق سے عربی میں یہ دو لفظ ہیں لیکن باوجود دو لفظ ہونے کے معنی دونوں کا ایک ہے۔ اور قادیانی اہل اسلام کو ”خاتم“ کے معنی میں دھوکہ دیتے ہیں، چنانچہ پیر محمد کرم شاہ ازہری فرماتے ہیں:

خاتم کے معنی میں قادیانیوں کا دھوکہ: لفظ ”خاتم“ کے معنی کرتے وقت ان کی

طرف سے جو دھوکہ کیا جاتا ہے وہ آپ غور سے سنیں تاکہ اگر کوئی آپ کے سامنے شک و شبہ پیدا کرنے کی کوشش کرے تو آپ کے پاس ایسا اٹھیا رہو جس سے آپ اس کے شکوک و شبہات کو دور کر سکیں اور اپنے ایمان کی شمع کو ان طوفانوں کی زد سے بچا سکیں۔

لوگوں کے ذہنوں میں خبہ پیدا کرنے کے لئے وہ یہ کہتے ہیں کہ ہم بھی یہ مانتے ہیں کہ حضور ”خاتم النبیین“ ہیں لیکن قرآن میں ”خاتم“ کا لفظ نہیں بلکہ ”خاتم“ کا لفظ ہے، اگر خاتم ہوتا تو ہم بھی مانتے کہ آپ اس سلسلہ کو ختم کرنے والے ہیں لیکن ”خاتم“ کہتے ہیں ”مُہر“ کو اور ہم تو حضور ﷺ کی شان کو بلند کرتے ہیں اور ہم کہتے ہیں کہ حضور ﷺ کی اتنی شان ہے کہ جس پر وہ ٹھہر لگا دیں وہ نبی بن جاتا ہے، تم کہتے ہو کہ حضور کی آمد سے نبوت کا سلسلہ ختم ہو گیا، تم نے حضور ﷺ کی شان بلند کی یا ہم نے؟ یہ اعتراض ہے جو ان کی طرف سے کیا جاتا ہے کہ ”خاتم“ کہتے ہیں مُہر کو، کہ حضور ﷺ جس پر مُہر لگا دیں وہ نبی بن گیا، تو ہمارے مرزا صاحب پر بھی حضور ﷺ نے مُہر لگا دی، اس لئے وہ بھی حضور ﷺ کے صدق سے نبی بن گئے۔ (اسلام اور ردِ مرزائیت دیا فرنگ، ص 9)

خاتم اور خاتم کا معنی: پہلی بات یہ ہے کہ ”خاتم“ اور ”خاتم“ کا یہ من گھڑت فرق جو انہوں نے انگریز کے اشارے پر کیا ہے، کیا لغتِ عرب میں بھی اس کا کوئی وجود ہے؟ دو تین کتابوں کے حوالے پیش کرتا ہوں، ورنہ پچاسوں کتابیں ہیں جو اس معنی کی تائید میں پیش کی جاسکتی ہیں۔ ایک علامہ جوہری ہیں جو لغتِ عرب کے امام ہیں ان کی کتاب ہے ”الصحاح“ جن کی ولادت 332ھ میں ہوئی، اور وفات 398ھ کے قریب ہوئی، یعنی چوتھی صدی کے آدمی ہیں، مرزا صاحب کے آنے سے صدیوں پہلے آئے اور اپنا کام کر کے اللہ کو پیارے ہو گئے۔

دوسرے صاحبِ لسانِ العرب علامہ ابن منظور ہیں، وہ ساتویں صدی کے بہترین عالم گزرے ہیں انہوں نے اپنی کتاب میں یہ تشریح کی ہے: ”وَالْخَتَمُ، الْخَاتِمُ،

الْخَاتَمُ، وَالْخَتَامُ كُلُّهَا بِمَعْنَى وَاحِدٍ وَمَعْنَاهَا اخِيرُهَا“۔ ان تمام کا معنی ایک ہی ہے اور وہ کیا ہے کسی چیز کا اخیر، ختم کرنے والا۔ کہتے ہیں: ”خَتَمَ الْوَادِي، خَتَمَ الْوَادِي، خَتَمَ الْوَادِي، اخِيرَ الْوَادِي“۔ وادی کا آخری کنارہ، جہاں وادی ختم ہو جاتی ہے، اسے ان الفاظ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ (اسلام اور ردِ مرزائیت دیا فرنگ، ص 9-10)

اور لکھتے ہیں: ”خَتَمَ الْقَوْمَ وَخَتَمَهُمْ وَخَتَمَهُمْ آخِرَهُمْ“ (لسانِ العرب، الجلد 12، ص 164)

ختمِ القوم اور خاتمِ القوم اور خاتمِ القوم سب کا معنی ہے آخرِ القوم۔
وَالْخَاتَمُ وَالْخَاتِمُ: مِنْ أَسْمَاءِ النَّبِيِّ ﷺ، مَعْنَاهُ: آخِرُ الْأَنْبِيَاءِ، وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ (تہذیب اللہ، الجلد 7، ص 316) (لسانِ العرب، الجلد 12، ص 164)

(ناء کے زیر سے) خاتم اور (ناء کے زیر سے) خاتم دونوں نبی ﷺ کے اسماء ہیں ان دونوں کا معنی ہے آخرِ الانبیاء اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ معلوم ہوا ”خاتم“ ہو یا ”خاتم“ ان کا معنی ایک ہی ہے، کسی چیز کا آخری کنارہ، کسی چیز کی انتہاء، جہاں پر جب کوئی چیز ختم ہو جاتی ہے اس کو عربی میں ”خاتم“ بھی کہتے ہیں، ”خاتم“ بھی کہتے ہیں، ”خاتم“ اور ”ختم“ بھی کہا جاتا ہے، کہ تمام کے تمام الفاظ ہم معنی ہیں، مترادف ہیں۔

یہ معنی آج کے علماء نے نہیں لکھا کہ مرزا صاحب کے تعصب میں مولویوں نے اپنی کتابوں میں بڑھا دیا ہو بلکہ یہ معنی ان علماء نے لکھا ہے جو مرزا صاحب کے آنے سے ہزاروں سال پہلے گزر چکے ہیں اور جن کی کتابیں لغتِ عرب میں سند کی حیثیت رکھتی ہیں، جن کی زبان میں قرآن نازل ہوا، ان علماء کی تحقیق ہے کہ ”خاتم“ ہو یا ”خاتم“ ہو، ان کا معنی ایک ہی ہے: اخیرِ الشی اور پھر اس کی مثال دیتے ہوئے لکھتے ہیں جس طرح اللہ تعالیٰ

فرماتا ہے: ”خاتم النبیین“، ”آخر النبیین“، سب نبیوں میں آخر میں آنے والا۔

اس تحقیق کے بعد بات واضح ہوگئی کہ ”خاتم“ کا معنی آخری ہی ہے، اس کے بعد یہ محض دھوکہ فریب اور دجل و تلکس ہے کہ اگر یہ کہا جائے کہ ”خاتم“ کا معنی اور ہے اور ”خاتم“ کا معنی اور۔ ہمارے نزدیک علماء حق اور آئمہ لغت کی تحقیق کے مطابق ”خاتم“ ہو یا ”خاتم“، اللہ کے محبوب کے بعد اب کوئی اور نبی نہیں آ سکتا۔ (اسلام اور مذہبیت دیا فرنگ، ص 10)

فہم رسول ﷺ: اب میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ قرآن کریم کو جس طرح اللہ (تعالیٰ) کے محبوب (ﷺ) نے سمجھا، اس طرح کوئی اور سمجھ سکتا ہے؟ (نہیں) قرآن حکیم کی آیات و کلمات کا جو مفہوم سرکارِ دو عالم (ﷺ) نے سمجھا ہے وہ سچا ہے یا جو دھوئیں صدی کا کوئی آدمی جو مفہوم بیان کرے۔ سچا وہی مفہوم ہے جو مصطفیٰ کریم (ﷺ) (علیہ الصلوٰۃ والسلام) نے بیان کیا کیونکہ اللہ پاک ارشاد فرماتا ہے:

﴿وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ الْبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ (آمل: 44)

ترجمہ: اور اے محبوب! ہم نے تمہاری طرف یہ یادگار اتاری کہ لوگوں

سے بیان کر دو۔

اے محبوب! اس کتاب کو ہم نے حیرت قلب منور پر نازل فرمایا، کیوں؟ ”لَبَيِّنَ لِلنَّاسِ“ تاکہ آپ بیان فرمائیں جو ہم نے آپ پر نازل کیا ہے۔ اس کا مطلب، مفہوم اور مدعا لوگوں کو بتائیں، اس کے بیان کرنے کا فرض ہم نے آپ کے ذمہ کیا ہے تو اللہ تعالیٰ نے پہلے آپ کو قرآن سکھایا، اس کا مفہوم بتایا اور پھر منصب تفسیر پر اللہ تعالیٰ نے خود اپنے مصطفیٰ کو متعین فرمایا کہ اس کا بیان کرنا اے مصطفیٰ تیرا کام ہے، اگر حضور ﷺ نے ”خاتم“ کا معنی یہ کیا ہے کہ نمبر لگانے والا تو آمنا و صدقنا۔ ایک جوہری نہیں، ایک علامہ ابن منظور نہیں، لاکھوں جوہری جیسے عالم بھی ہو جائیں، ہم ان کو قول مصطفیٰ (ﷺ) (علیہ التہیۃ و الثناء) پر قربان کر دیں گے، اگر مصطفیٰ (ﷺ) (علیہ الصلوٰۃ والسلام) یہ کہیں کہ ”خاتم النبیین“ کا

معنی ”آخر النبیین“ نہیں ہے بلکہ نمبر لگانے والا ہے۔ تو جو بات میرا محبوب کہے وہ سچی ہو گی، دنیا بھر کے عالم بھی اگر ایک بات پر اکٹھے ہو جائیں اور وہ قول مصطفیٰ (ﷺ) (علیہ التہیۃ و الثناء) کے خلاف ہو تو ہم ان کو پرکھ کر بھی وقعت نہیں دیں گے۔

لیکن اگر علماء لغت بھی یہ کہیں اور جس پر قرآن مازل ہوا جس کو قرآن مازل کرنے والے نے قرآن سکھایا وہ بھی یہ کہے کہ ”خاتم النبیین“ کا معنی ہے ”آخر النبیین“، تو پھر ہم مصطفیٰ (ﷺ) (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کی بات مانیں یا ان کھجوروں کی بات مانیں، اگر ہم مصطفیٰ (ﷺ) (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کی بات چھوڑ کر کسی اور کی بات مانیں گے تو پھر ہم خدا کا انکار کر رہے ہیں، خدا کے کلام کا انکار کر رہے ہیں اور جو قرآن کی کسی آیت یا مصطفیٰ (ﷺ) (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کی کسی حدیث کا انکار کرتا ہے اس کا اسلام کے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔

لغت عرب اور تشریح مصطفیٰ (ﷺ) کے مطابق ”خاتم“ اور ”خاتم“ کے معنی میں کوئی فرق نہیں، دونوں کا معنی ہے ”آخری“۔ اور جس پر قرآن مازل ہوا اور جس کو تعلیم کتاب کی ذمہ داری سونپی گئی:

﴿يُتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ﴾ (البقرہ: 129)

ترجمہ: ان پر تیری آیتیں تلاوت فرمائے اور انہیں تیری کتاب اور

پختہ علم سکھائے اور انہیں خوب سحر فرما دے۔

اس آیت میں تین مقصد بیان کئے گئے ہیں، نبی کی بعثت کے۔ ایک تو قرآن کی آیات کی تلاوت یعنی وہ اپنی طرف سے آیتیں گھڑ کر پیش نہیں کرتا اور اپنی طرف سے قصیدے، غزلیں اور شعر لکھ کر نہ اپنا وقت ضائع کرتا ہے اور نہ میرے بندوں کا وقت ضائع کرتا ہے بلکہ وہ کیا کرتا ہے: ”يُتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ“ آیتیں تیری ہوتی ہیں، کلام تیرا ہوتا ہے، زبان تیرے محبوب محمد مصطفیٰ (ﷺ) کی ہوتی ہے، صرف آیت پڑھ کر سنا دینے

سے کیا منصب کی ذمہ داری ختم ہو گئی، فرمایا نہیں صرف پڑھ کر ہی نہیں سنا تا بلکہ ”يَعْلَمُهُمُ الْكِتَابُ وَالْحِكْمَةُ“ اس کتاب کے جو معنی ہیں، اس میں جو راز اور اسرار ہیں، قرآن کریم کے جو حقائق و معارف ہیں ان کی بھی نقاب کشائی کر کے اپنے امتیوں کو اور اپنے غلاموں کو آگاہ کرنا ہے اللہ تعالیٰ نے اس منصب پر کسی زید بکر کو متعین نہیں کیا، قرآن کریم کی تشریح و تفسیر کرنے کا، قرآنی الفاظ کا معنی و مفہوم متعین کرنے کا اگر کسی کو حق دیا ہے تو وہ کون ہے؟ وہ ذات پاک محمد مصطفیٰ (ﷺ) ہے تو پھر اگر حضور ﷺ بھی ”خاتم النبیین“ کا معنی یہ فرمائیں کہ اس کا معنی ”آخر النبی“ ہے تو پھر ہم حضور ﷺ کی بات مانیں یا ان کی بات مانیں۔ دنیا بھر کے مولوی، دنیا بھر کے عالم، دنیا بھر کے لغت کے امام بھی اگر ایک طرف ہوں اور سرکار کا ارشاد ایک طرف ہو جائے ہم ان سب کو نظر آتش کر دیں گے اور اس بات کو اپنے لئے باعث ہدایت سمجھیں گے جو سرکار کی زبان حق ترجمان سے صادر ہوئی ہوگی۔

جب علماء کرام کا بھی یہی قول ہے اور علماء لغت کا بھی اور جس پر قرآن نازل ہوا، اس نے بھی اپنے امتیوں کو اس آیت کا یہی معنی سمجھایا ہو تو پھر اور کون ہے جو ہمیں یہ کہے کہ اس آیت کے یہ معنی نہیں، جو ایسا کہے گا ہم اسے کہیں گے تم جھوٹ کہتے ہو، ہم وہی بات مانیں گے جو مصطفیٰ کریم ﷺ نے فرمائی اور جو لغت کے آئمہ کرام نے سمجھائی۔ ملخصاً (اسلام اور ردِ مرتزائیت دیا فرنگ، ص 10-12)

احادیث نبویہ علیہ التحیۃ والثناء:

صحیح احادیث کہ جن کی صحت میں کسی کو کوئی شک و شبہ نہیں، اُن میں حضور سرور کائنات ﷺ نے ”خَاتَمُ النَّبِيِّينَ“ کی تفسیر فرمائی ہے اور اس معنی کی احادیث ایک دو نہیں بلکہ بے شمار ہیں، ان میں سے صرف چند احادیث مندرجہ ذیل ہیں:

1۔ امام محمد بن اسماعیل بخاری متوفی 256ھ نے اپنی ”صحیح“ کے کتاب المناقب باب خاتم النبیین میں روایت کیا کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ:

”إِنَّمَا مَقْلَبِي وَ مَقْلَبُ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ قَبْلِي، كَمَقْلَبِ رَجُلٍ بَنَى بَيْتًا، فَأَحْسَنَهُ وَأَجْمَلَهُ إِلَّا مَوْضِعَ لَبَنَةٍ مِنْ زَاوِيَةٍ، فَجَعَلَ النَّاسُ يَطُوفُونَ بِهِ وَيَعْبَثُونَ لَهُ وَيَقُولُونَ: هَلَّا وَضَعْتَ هَذِهِ اللَّبَنَةَ؟ قَالَ: فَأَنَا اللَّبَنَةُ، وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ“ (صحیح البخاری، 3/422، برقم: 3535، 1097/3-1098، برقم: 3535) (صحیح مسلم، برقم: 21-2286، سنن الترمذی، برقم: 3613) (سنن الدارمی، 1389) (المسند، 5/145)

ترجمہ: میری مثال اور مجھ سے پہلے انبیاء گزرے ہیں اُن کی مثال یہ ہے کہ کسی نے بڑا بہترین خوبصورت محل تعمیر کیا ہو سوائے ایک اینٹ کے (یعنی اس میں دروازے کھڑکیاں غرض یہ کہ ہر طرح سے اس کی تکمیل کی گئی ہو مگر ایک اینٹ کی جگہ خالی چھوڑ دی گئی ہو) لوگ اس کے ارد گرد گھوم کر اُسے دیکھتے ہوں اس کو دیکھ کر حیرت میں مبتلا ہو جاتے ہیں (کہ کتنا خوبصورت مکان ہے دیکھتے دیکھتے انہیں ایک اینٹ کی خالی جگہ نظر آئے تو اُسے دیکھ کر) کہتے ہوں کہ کاش اس جگہ اینٹ رکھ دی جاتی (پھر حضور نے فرمایا) پس نبوت کے محل کی وہ اینٹ میں ہوں (کہ میرے آنے سے اس محل میں جو خلا تھا وہ پُر ہو گیا اور میرے آنے سے وہ محل مکمل ہو گیا) اور میں ”خاتم النبیین“ ہوں۔

اس کے تحت پیر صاحب فرماتے ہیں: اب آپ بتائیے کہ جب ایک مکان مکمل ہو جاتا ہے تو کیا اس میں کوئی بڑے سے بڑا ماہر انجینئر کوئی نئی اینٹ داخل کر سکتا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں! یہ کہ پہلے اس میں سے کوئی اینٹ نکالے، جگہ خالی کرے اور پھر نئی اینٹ وہاں رکھی جائے۔

تو جب حضور ﷺ کی آمد سے نبوت کا محل مکمل ہو گیا اب مرزا صاحب کی اینٹ تب ہی داخل ہو سکتی ہے جب پہلے انبیاء میں سے کسی اینٹ کو نکال کر جگہ خالی کی جائے تو کیا

اس مرزا قادیانی کے لئے ہم ایم اے ایم اے علیہ السلام کی ایٹم نکالیں گے، اسحاق علیہ السلام کی ایٹم نکالیں گے، نوح علیہ السلام، موسیٰ علیہ السلام، کس نبی کی ایٹم نکال کر اس کی جگہ بنائیں گے تو اس محل میں نہ اور کسی کی جگہ ہے اور نہ کوئی ایٹم وہاں لگائی جاسکتی ہے، مرزا صاحب ہزار مرخاب کے پر لگا کے آئیں ان کی اس میں کوئی گنجائش نہیں، جلیل القدر انبیاء کی اینٹوں سے نبوت کا محل مکمل ہو گیا، وہ جلیل القدر انبیاء جن کے نام لینے سے آج بھی وجد کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے کیا ان کی اینٹوں کو نکال کر اس کی ایٹم وہاں لگا کر محل کا حلیہ بگاڑنے کی کوشش کریں؟ یہ نہیں ہو سکتا۔

مصطفیٰ کریم ﷺ نے فرمایا: ”أَنَا ذَا الْكَوْبَةِ“ میرے آنے سے نبوت کا مکمل کھل ہو گیا، ”وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ“ اور میرے آنے سے نبوت کا دروازہ بند ہو گیا، تو خاتم النبیین کے معنی کیا ہیں؟ آخر انہیں جس کے بعد نبوت کا دروازہ بند کر دیا گیا، قربان جائے انسان، اللہ تعالیٰ کے محبوب ﷺ پر کہ ایسا سبق سکھاتے ہیں، حقیقت کو ایسا دل میں جھاتے ہیں کہ شک و شبہ کی گنجائش ہی نہیں رہتی۔ (اسلام اور دین و مرنا بیت دیا و فرنگ، ص 13)

2- امام مسلم بن حجاج قشیری متوفی 261ھ اور امام احمد بن حنبل متوفی 241ھ روایت کرتے ہیں: رسول اللہ ﷺ ارشاد فرماتے ہیں کہ

”فُضِّلْتُ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ بِسَبْتٍ: أُعْطِيتُ جَوَامِعَ الْكَلِمِ، وَ
نُصِرْتُ بِالرُّعْبِ، وَأُحِلَّتْ لِيَ الْغَنَائِمُ، وَجُعِلَتْ لِيَ الْأَرْضُ
مَسْجِدًا وَطَهُورًا. وَأُرْسِلْتُ إِلَى الْخَلْقِ كَافَّةً، وَنُحِمَ بِي
النَّبِيُّونَ“ (رواه مسلم، رقم: 5-423، وأحمد في مسنده 2/412، وقال الترمذي في
معجمه: 3-4/354، رقم: 5748-10)

”اللہ تعالیٰ نے چھ چیزوں کے ساتھ انبیاء علیہم السلام پر مجھے فضیلت دی: (۱) مجھے جوامع الکلم کے ساتھ سرفراز کیا گیا، (۲) رُحیب سے

میری مدد کی گئی۔ (۳) میرے لئے ساری زمین کو مسجد بنایا گیا، اور پاک کرنے والی بنایا گیا، (۴) میرے لئے غنیمتوں کو حلال فرمایا گیا، (۵) مجھے ساری مخلوق کی طرف رسول بنا کر بھیجا گیا، (۶) اور مجھے بھیج کر اللہ تعالیٰ نے انبیاء کے بھیجنے کا سلسلہ ختم فرمادیا۔

اس حدیث شریف کو پڑھنے کے بعد بتائیے کہ ”خاتم النبیین“ کا وہ مفہوم مراد لیا جائے گا جو اللہ تعالیٰ کے محبوب ﷺ نے بیان فرمایا، یا وہ مفہوم جو انگریز کے ایجنٹوں نے تجویز کیا ہے، یقیناً وہی مفہوم مراد لیں گے جو اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور اس کے محبوب پیارے مصطفیٰ علیہ الصلاۃ والسلام نے ہمیں سمجھایا ہے۔

3۔ امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی متوفی 279ھ روایت کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا:

لَوْ كَانَ بَعْدِي نَبِيٌّ لَكَانَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ (رواه المزمذى فى مستدركه 457/4، برقم: 3686، ونقله التبريزى فى مشكاته: 419/2، برقم: 2047 (13))

ترجمہ: میرے بعد اگر کوئی نبی ہونا تو وہ عمر بن خطاب ہوتے۔

یعنی اگر میرے بعد سلسلہ نبوت جاری رہتا اور کسی نے نبی بن کر آنا ہوتا، کسی کو یہ مقام عطا کیا جاتا تو عمر بن خطاب کو عطا کیا جاتا، وہ عمر جس کے آنے سے، جن کے مسلمان ہونے سے، جن کے کلمہ پڑھنے سے، اہل اسلام کی قسمت بدل گئی، کفر کا غرور خاک میں مل گیا کہ علی الاعلان صدائے حق بلند کرنا مسلمانوں پر دشوار تھا، اب اعلانیہ صدائے دین و نواز بلند کی جانے لگی۔

تو جب عمر جیسی عظیم شخصیت کو نبوت کا مقام نہیں مل سکا تو یہ کھسکی کے بیٹے کو کیسے مل سکتا ہے، جب عمر جیسے شخص کے لئے یہ مقام نہیں تو پھر ادر کو کیا حق پہنچتا ہے کہ وہ نبوت کا

دعویٰ کرتا پھرے، یہ کوئی مذاق ہے کہ جس کا جی چاہے اس مقام پر آ کر بیٹھ جائے۔“ (اسلام

اور ری مرزا نیت دیا فرنگ، ص 16)

4۔ امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث متوفی 275ھ نے اپنی ”سنن“ کے کتاب الفتن

میں حدیث شریف روایت کی:

عن ثوبان فقال: قال رسول الله ﷺ..... وَإِنَّهُ سَيَكُونُ فِي
أُمَّتِي كَلْبَانُونَ ثَلَاثُونَ كُلُّهُمْ يَزْعُمُ أَنَّهُ نَبِيٌّ، وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَ
لَا نَبِيَّ بَعْدِي (سنن ابی داؤد: 5/291، رقم: 4252)

ترجمہ: حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ
نے فرمایا..... ”میری امت میں تیس جھوٹے دجال ہوں گے اُن میں
سے ہر ایک یہ گمان کرے گا کہ وہ نبی ہے حالانکہ میں ”خاتم النبیین“
ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“

یعنی ان جھوٹوں میں سے ہر ایک گمان کرے گا کہ وہ نبی ہے اس پر دجی مازل ہوتی
ہے اسے شریعت دی گئی ہے، آپ نے فرمایا کہ اے میرے غلامو! غور سے سُن لو میں ”خاتم
النبیین“ ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ تو ”خاتم النبیین“ کا معنی رسول اللہ ﷺ نے
کیا فرمایا کہ ”لَا نَبِيَّ بَعْدِي“ میرے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا۔

پیر کرم شاہ صاحب اس کے تحت فرماتے ہیں: جب حضور ﷺ فرمائیں میرے
بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا تو پھر کسی کا کیا مجال ہے کہ وہ نبی ہونے کا دعویٰ کرے یا کسی کے لئے
نبوت کا راستہ ہموار کرے، حضور ﷺ نے فرمایا: ”كَلْبَانُونَ ثَلَاثُونَ“ وہ سب جھوٹے
ہوں گے، بکو اس کریں گے، خاتم النبیین کا معنی خود حضور ﷺ نے کر دیا: ”لَا نَبِيَّ
بَعْدِي“ تو ہم صرف حضور ﷺ کی بات مانیں گے ہم کسی اور کی بات ماننے کو تیار نہیں
ہیں۔ ہمارا ایمان ہے حضور ﷺ آخری نبی ہیں، حضور ﷺ کے بعد جو بھی نبوت کا

دعویٰ کرے گا وہ جھوٹا ہے۔ (اسلام اور ری مرزا نیت دیا فرنگ، ص 16)

اور پھر مہر علی شاہ علیہ الرحمہ لکھتے ہیں: قادیانی اور اس کے تابعین کے بارے میں عمر

رضی اللہ عنہ نے بھی دشمن کوئی فرمائی ہے جو ترجمان غیب تھے: عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ:

خَطَبْنَا عُمَرَ، فَقَالَ: يَا أَيُّهَا النَّاسُ سَيَكُونُ قَوْمٌ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ يَكْذِبُونَ بِالرَّجْمِ،

وَيَكْذِبُونَ بِالْعِجَالِ، وَيَكْذِبُونَ بِطُلُوعِ الشَّمْسِ مِنْ مَغْرِبِهَا الْخ

ترجمہ: کہا ابن عباس رضی اللہ عنہما نے عمر رضی اللہ عنہ اپنے خطبہ میں دشمن کوئی فرمائی

کہ اے لوگو اس امت میں سے ایک قوم پیدا ہونے والی ہے جو رجم کی تکذیب کرے گی اور

دجال معبود کا انکار کرے گی اور مغرب کی طرف سے آفتاب کے طلوع ہونے کو باطل کہے

گی اسخ۔ بحوالہ زلال الخفاء، ص 181 (سیف چشتی، ص 97، مطبوعہ: ہمدرد ٹیم پریس، راولپنڈی)

مدعی نبوت دائرہ اسلام سے خارج ہے:

حضور پُر نور نور علی نور محمد مصطفیٰ ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والے کے متعلق

مرزا قادیانی خود فتویٰ دیتے ہیں کہ ”میں نبوت کا مدعی نہیں ہوں بلکہ ایسے مدعی کو دائرہ اسلام

سے خارج سمجھتا ہوں۔“ بحوالہ آسمانی فیصلہ، ص 3، معتقد مرزا قادیانی (مرزا قادیانی کی حقیقت، ص 9)

اس کے تحت مولانا محمد ضیاء اللہ قادری اشرفی نے لکھا کہ ”پس مرزا قادیانی اپنی

عبارات، تحریرات اور فتاویٰ سے دائرہ اسلام سے خارج، کافر، شرارتی، گستاخ اور بیباک

ثابت ہوا، ہم اہلسنت و جماعت بریلوی کا بھی یہی کفر کا فتویٰ ہے اس لئے لاہوری اور

قادیانی مرزائیوں کو اہلسنت و جماعت سے مالاں اور ناراض نہیں ہونا چاہئے کہ وہ اُن کو

کافر و غیر مسلم قرار دیتے ہیں۔ بلکہ مرزائیوں کو ان کا شکر گزار ہونا چاہئے کہ وہ ان کو غور و فکر

کی دعوت دیتے ہوئے ایسے کافر، شرارتی، گستاخ اور بیباک کی حقیقت سے باز رکھتے

ہیں، اور مسلک حق اہلسنت و جماعت میں داخل ہونے کی تلقین کرتے ہیں۔

قادیانیوں کے ساتھ سلوک امتیازی نہیں:

پھر اہل اسلام کا اس گروہ کے ساتھ یہ سلوک کہ انہیں کافر و دارہ اسلام سے خارج قرار دینا، مرتد سمجھنا امتیازی نہیں بلکہ عین نبوی ﷺ سے لے کر آج تک جس کسی نے بھی جھوٹی نبوت کا دعویٰ کیا، اہل اسلام نے اس کے ساتھ ایسا ہی سلوک کیا کہ عواء کرام نے انہیں کافر مرتد قرار دیا اور رجوع نہ کرنے کی صورت میں اکثر کے خلاف حکام وقت نے جنگ کی اور انہیں جہنم رسید کیا چنانچہ ان میں سے چند مشہور جھوٹے مدعیان نبوت کے نام ہمہ مختصر تعارف مندرجہ ذیل ہیں:

1۔ مسیلمہ کذاب:

یہ شخص عہد نبوی ﷺ میں ”یمامہ“ سے ظاہر ہوا، حضور ﷺ کی ہارگاہ میں آیا، آدمی نبوت میں شرکت یا جانشینی کا طالب ہوا، غائب و خاسر واپس گیا اور نبوت کا دعویٰ کیا اور چالیس ہزار افراد کو جمع کر لیا اور سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے وہ خلافت میں حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کی سربراہی میں لشکر کشی کا حکم ہوا اور آپ نے اسے واصل پہ جہنم کیا، اور اس جنگ میں مسیلمہ کا لشکر چالیس ہزار افراد پر مشتمل تھا جب کہ اہل اسلام کے لشکر میں تقریباً تیرہ ہزار مجاہد شامل تھے، جن میں بدری صحابہ بھی تھے اور دیگر جلیل القدر صحابہ بھی، اور حق و باطل کی اس جنگ میں مسیلمہ کے چالیس ہزار سپاہیوں میں سے تقریباً اکیس ہزار جہنم رسید ہوئے جب کہ مسلمانوں کے صرف چھ سو ساٹھ افراد شہادت کے انعام سے سرفراز ہوئے جن میں حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے بھائی حضرت زید بن خطاب رضی اللہ عنہ اور حضرت ثابت بن قیس رضی اللہ عنہ بھی شامل تھے۔

اے مسلمانو! کیا اب بھی جھوٹے مدعی نبوت اور اس کی جھوٹی نبوت کو ماننے والوں کے کفر و ارتداد میں کوئی تردد یا شک باقی رہ سکتا ہے، ہرگز نہیں، کیونکہ خلفاء راشدین اور

جمہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے بالاتفاق ان مرتدین کے اسلام کی جانب رجوع نہ کرنے کی صورت میں ان سے جہاد کو لازم و فرض جانا اور بافعل جہاد بھی کیا، کاش ہمارے حکمرانوں کے دلوں میں بھی اسلام کا درد ہوتا تو آج ہمارے وطن عزیز میں ان مرتدوں کا نام و نشان بھی باقی نہ رہتا۔ کیونکہ صحابہ کرام علیہم السلام کے جھوٹے نبی مسیلمہ کذاب سے معاملہ نے ہمیں بتا دیا کہ صرف ان کو کافر قرار دینا کافی نہیں بلکہ اسلامی حکومت پر لازم ہے کہ ان کو اسلام کی جانب بلائے نہ آنے پر ان سے قتال کرے۔

2۔ سجاح بنت الحارث:

مسیلمہ کذاب کے دور میں ہی سجاح نامی خاتون نے نبوت کا دعویٰ کیا، اس کے دعوے سے مسیلمہ کی شہرت مائدہ پڑی، ادھر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کی سربراہی میں لشکر اسلام سجاح کی سرکوبی کے لئے روانہ کیا، لشکر آگے بڑھا تو معلوم ہوا کہ اسلام کے وہ مشترکہ دشمنوں سے تصادم ہونے والا ہے تو حضرت خالد رضی اللہ عنہ وہیں رک گئے، اور مسیلمہ بڑا عیار شخص تھا وہ سجاح اور اس کی طاقت سے باخبر تھا اس نے سجاح کو زیر کرنے کے لئے دو سراطریقہ اختیار کیا یا لآخر دونوں نے آپس میں نکاح کر لیا، اس واقعے سے اس کے لشکر کے کافی لوگ بد دل ہو گئے اور اس کا ساتھ چھوڑنے لگے سجاح بھی سمجھ گئی کہ اس کا جھوٹ زیادہ دن چلتے والا نہیں ہے، تو اس نے خوشی کی زندگی بسر کرنے میں ہی اپنی عافیت جانی، لہذا وہ قبیلہ بنو تہذب میں آگئی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانے میں قحط سالی کے سبب اپنے قبیلے کے ساتھ بصرہ آگئی اور سب کے ساتھ اس نے بھی اسلام قبول کیا اور پرہیزگاری زندگی گزارنے لگی، بصرہ میں ہی ان کا انتقال ہوا اور صحابی رسول حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے ان کی نماز جنازہ پڑھائی۔

3۔ اسود غسانی:

صنعاء یمن کا رہنے والا یہ شخص بہت بڑا شعبہ دار تھا، دعویٰ نبوت کیا یا لآخر اسے

فیروز دہلی کے ہاتھوں اپنے گھر میں موت کے گھاٹ اُتار گیا۔

نبی ﷺ نے یمن کے بعض سرداروں اور اہل حِجْران کو اسود کے خلاف جہاد کے لئے لکھا چنانچہ یہ لوگ آپس میں مشورہ کر کے اسود کے خلاف متحد ہو گئے تھے اور فیروز دہلی نے جس رات اس جھوٹے مدعی نبوت کو قتل کیا، نبی ﷺ نے علی الصبح صحابہ کرام سے فرمایا کہ آج رات اسود مارا گیا۔

اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ نبی ﷺ جھوٹے مدعی نبوت کو اسلام سے خارج شمار فرماتے اور آپ کا سرداروں کو جھوٹے مدعی نبوت کے خلاف جہاد کا حکم فرمانا، ہمارے حکمران طبقے کی توجہ اپنی جانب مبذول کرانا ہے کہ تم جس نبی کا کلمہ پڑھتے ہو اس نبی کا حکم یہ ہے کہ اگر حکومت تمہارے ہاتھ میں ہے تو تم پر فرض ہے کہ ہر جھوٹے نبی کا نام و نشان مٹا دو۔

4۔ طلحہ اسدی:

یہ شخص بنو اسد کی طرف منسوب ہے جو خبیر کے آس پاس آباد تھا یہ بھی نبی ﷺ کے ظاہری زمانہ مبارکہ میں مرتد ہوا اور نبوت کا دعویٰ کر کے خلق کو گمراہ کرنے میں مشغول ہوا، اس نے ہادی اعظم سرور دو عالم ﷺ کو بھی اپنی خود ساختہ نبوت پر ایمان لانے کی دعوت اپنے بھائی حیل کے ہاتھ بھیجی۔ اور حضور ﷺ نے حضرت ضرار بن ازور رضی اللہ عنہ کو ان سرداران قبائل کو طرف تحریک جہاد کے لئے روانہ فرمایا، جو طلحہ کے آس پاس رہتے تھے، ان سب نے آپ کے ارشاد پر لبیک کہا اور حضرت ضرار کی سربراہی میں ایک بڑی جماعت کو جہاد کے لئے روانہ کر دیا اور اس لشکر نے طلحہ کی فوج کے ساتھ جنگ کی اور بڑی بے جگری سے لڑے، اس طرح طلحہ کی فوج فرار ہوئی۔

اور پھر حضور ﷺ کے وصال ہا کمال کے بعد، انھیں زکوٰۃ بھی اس سے مل گئے تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ان پر دوسری بار فاتحانہ لشکر کشی فرمائی اور طلحہ حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کے مقابلے میں آیا اور شکست کو یقینی دیکھ کر شام کی طرف فرار ہوا

پھر کچھ عرصہ بعد اللہ تعالیٰ نے اسے تو بہ کی توفیق بخشی اور وہ مشرف بہ اسد م ہو گیا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں شام سے حج کے لئے آیا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کی اور اسد م کے لئے بڑے کارہائے نمایاں انجام دیئے، خصوصاً جنگ قادسیہ میں طلحہ نے بڑی بہادری اور جوانمردی کے ساتھ لشکر اسلام کا دفاع کیا۔

5۔ حارث دمشقی:

اس نے استدراج اور شہدوں سے شہرت حاصل کی جب لوگ زیادہ گمراہ ہونے لگے تو اس نے نبوت کا دعویٰ کر دیا، اس کی خبر خلیفہ عبدالملک بن مروان کو ہوئی، گرفتاری کا حکم دیا تو سپاہیوں کے پہنچنے سے قبل فرار ہو گیا اور بیت المقدس جا کر لوگوں کو گمراہ کرنے لگا اور وہیں سے گرفتار ہوا اور خلیفہ کی خدمت میں پیش کیا گیا اور خلیفہ نے اس جھوٹے مدعی نبوت کو قتل کروا دیا۔

6۔ مختار بن ابوعبید ثقفی:

یہ جلیل القدر صحابی حضرت ابوعبید بن مسعود ثقفی رضی اللہ عنہ کا خلیفہ بیٹا تھا، کو کہ یہ اہل علم میں سے تھا مگر اس کا غرور اس کے باطن کے خلاف اور اس کے افعال و اعمال تقویٰ سے عاری تھے۔ ابتداءً خارجی مذہب رکھتا تھا اور اسے اہل بیت نبوت سے من و دھ اور شہادت امام حسین رضی اللہ عنہ کے بعد حصول اقتدار کے لئے ایک منصوبے کے تحت اس نے اہل بیت کی محبت کا دم بھرنا شروع کر دیا کہ میرا مقصد قاتلان حسین سے انتقام لینا ہے، تھوڑے ہی عرصے میں اس کی تحریک کو اتنا فروغ ملا کہ اس کے گرد بڑا لشکر جمع ہو گیا اور اس نے سوائے حجاز مقدس اور بصرہ کے مختلف علاقوں پر قبضہ کرنا شروع کر دیا جو حضرت عبداللہ بن الزبیر رضی اللہ عنہما کے زیرِ نگیں تھے۔

پھر جس زمانے میں اس نے قاتلین امام حسین رضی اللہ عنہ کو برباد کرنے اور ان کے قتل کا بازار گرم کیا تو لوگوں میں یہ عزت کی نگاہ سے دیکھا جانے لگا اور اسی دوران پیردان

ابن سہاد غیر ہم سمت کراس کے پاس آنے لگے، بات بات پر اس کی مدح کرنا اور اس کی چاپوسی کرنا ان کا دلیہ تھا اور اس کے اندر بھی امانیت اور خود پسندی بڑھتی چلی گئی، یہاں تک کہ اس نے نبوت کا دعویٰ کر دیا۔ اس کے بعد اس نے اپنے تمام خطوط و مکاتیب میں اپنے نام کے آگے رسول اللہ بھی لکھنا شروع کر دیا، حضرت مصعب بن الزہیر سے حروراء کے مقام پر جنگ ہوئی اور کافی نقصان برداشت کرنے کے بعد بالآخر حضرت مصعب کو فتح حاصل ہوئی اور مختار بھاگ کر قصر امارت میں محصور ہو گیا اور اس کا لشکر بھی بیس ہزار میں سے آٹھ ہزار رہ گیا تھا وہ بھی قصر امارت میں اس کے ساتھ محصور تھا اور حضرت مصعب کا یہ محاصرہ چار ماہ جاری رہا، جب محاصرے کی سختی ناقابل برداشت ہوئی تو اس نے لشکر کو باہر نکل کر لڑنے کی ترغیب دی مگر اٹھارہ آدمیوں کے سوا کوئی باہر نکلنے کے لئے تیار نہ ہوا، بالآخر مختار ان اٹھارہ افراد کے ساتھ قصر امارت سے باہر نکل کر حضرت مصعب کے لشکر پر حملہ آور ہوا اور 14 رمضان 67ھ کو اپنے اٹھارہ ساتھیوں سمیت ہلاک ہوا۔

7- مغیرہ بن سعید:

یہ شخص دہلی کو فہ خالد بن عبد اللہ کا آزاد کردہ غلام تھا جس نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے وصال سے قبل امانت اور پھر نبوت کا دعویٰ کیا اور اس کو جہاد اور سحر میں کامل و متگاہ حاصل تھی جس سے کام لے کر اس نے لوگوں پر اپنی بزرگی اور عقیدت کا سکہ جمایا تھا، جب خالد بن عبد اللہ خلیفہ ہشام بن عبد الملک کی طرف سے عراق کا حکم تھا تو اسے معلوم ہوا کہ مغیرہ اپنے آپ کو نبی کہتا ہے اور اس نے بہت سے لوگوں کو گمراہ کیا ہے تو اس نے اس کی گرفتاری کا حکم دیا اور یہ اپنے چھ حواریوں کے ساتھ گرفتار ہوا اور اس سے دعویٰ نبوت کی تصدیق حاصل کرنے کے بعد اسے سرکنڈے کے ایک گھسے کے ساتھ باندھ کر زندہ جلا دیا۔ (۱)

8- بیان بن سمعان:

یہ شخص نبوت کا دعویٰ کرتا تھا اور اہل ہنود کی طرح تاسخ اور حلول کا قائل تھا، خالد بن عبد اللہ کا حکم کو فہ نے مغیرہ بن سعید کے ساتھ اسے بھی گرفتار کر کے دربار میں بلایا تھا، جب مغیرہ ہلاک ہو گیا تو خالد نے اسے کہا کہ تیرا دعویٰ ہے کہ تو اسم اعظم جانتا ہے اس کے ذریعے فوجوں کو شکست دے سکتا ہے لہذا تو اب یہ کر کہ مجھے اور میرے عملے کو جو تیری ہلاکت کے ورپے ہیں ہلاک کر مگر وہ جھوٹا تھا اس لئے نہ کچھ بولا اور نہ ہی کچھ کر سکا تو خالد نے اسے بھی زندہ جلا دیا۔ (۲)

9- صالح بن ظریف:

یہ شخص اصل میں یہودی تھا، اندس میں نشوونما پائی وہاں سے مغرب اقصیٰ کے بربری قبائل میں جو بالکل جاہل اور وحشی تھے بودیش اختیار کی اور انہیں شہدے دکھا کر اپنا مطیع کر لیا اور ان پر حکومت کرنے لگا۔

ہشام بن عبد الملک جب خلافت پر متمکن ہوا تو صالح نے نبوت کا دعویٰ کیا اور شامی افریقہ میں اس کی حکومت مستحکم ہوئی، یہ شخص سینتالیس سال تک نبوت کے جھوٹے دعوے کے ساتھ اپنی قوم کے سفید دپیہ کا، لک رہا، 174ھ میں تخت و تاج سے دستبردار ہو کر گوشہ نشین ہو گیا، اور اس کے تمام جانشین پانچویں صدی ہجری کے وسط تک تخت و تاج اور اس کی گمراہی اور خاندانہ ساز نبوت کے وارث رہے۔

10- استاد بیس خراسانی:

اس نے ہرات، جعتان کے علاقوں میں اپنی نبوت کا دعویٰ کیا اور لوگ اس کثرت سے اس کے متبع ہوئے کہ تھوڑے ہی عرصے میں تین لاکھ آدمیوں کی ایک جماعت بن گئی، خلیفہ منصور نے اس کی سرکوبی کے لئے ایک لشکر روانہ کیا جسے اس نے شکست دے دی، پھر خلیفہ نے

ایک تجربہ کار سپہ سالار کی سربراہی میں چالیس ہزار کی فوج اس پر لشکر کشی کے لئے روانہ کی جس میں جھوٹے مدعی نبوت استاد بیس خراسانی کو شکست قاش ہوئی اور اس کے سترہ ہزار آدمی مارے گئے، چودہ ہزار قید ہو گئے اور بیس باقی تیس ہزار فوج لے کر پہاڑوں میں جا چھپا، سپہ سالار نے اس کا محاصرہ کر لیا اور محاصرے سے تنگ آ کر اپنے آپ کو سپہ سالار کے سپرد کیا، اب یہ معلوم نہیں کہ اسے قتل کر دیا گیا یا نہیں، غالب یہی ہے کہ خلیفہ ابو جعفر منصور نے اس کے ساتھ بھی دیگر جھوٹے مدعیان نبوت کا معاملہ کیا ہوگا یعنی اس کو قتل کر دیا ہوگا۔

11۔ اسحاق افراس:

یہ شخص شمالی افریقہ کا رہنے والا تھا، اس نے اپنی جھوٹی نبوت کی ودکان چکانے سے قبل کتبہائے آسمانی کے علوم حاصل کئے اور مختلف زبانیں سیکھیں، شعبہ ہازیوں میں مہارت حاصل کی اور خلیفہ محمد کو گمراہ کرنے کے لئے اصفہان آ کر ایک مدرسہ قائم کیا، دس سال تک ایک تنگ و تاریک حجرے میں خلوت نشین رہا، دس سال کے عرصے تک کوڑکا ہونا ظاہر کرتا رہا، دس سال کے بعد کویا ہوا اور مشہور کیا کہ خدا نے کوپائی کے ساتھ نبوت بھی عطا کی ہے اور بے شمار لوگ اس کے دام فریب میں پھنس گئے، اس طرح اس نے اچھی خاصی قوت حاصل کر لی اور اس نے اپنے عقیدت مندوں کی ایک بڑی تعداد لے کر بصرہ، عمان اور اس کے قرب و جوار کے علاقوں میں دھاوا بول دیا۔

خلیفہ جعفر منصور کے لشکر سے اسحاق کے بڑے بڑے معرکے ہوئے، آخر کار خلیفہ کے لشکر فتیاب ہوئے اور وہ مارا گیا۔

12۔ حمدان بن اسعد قرمطی:

یہ شخص کوفہ کا رہنے والا تھا، ابتداءً زہد و تقویٰ کی طرف مائل تھا، پھر فرقہ ہادہ طغیہ کے ایک فرد سے ملنے کے بعد نہایت ایمان سے محروم ہوا، اور الحاد و زندقہ کا سرغریب بنا اور اس کے ماننے والے قرمطی یا قرامطہ کہلاتے ہیں۔ پہلے اس نے اپنے ماننے والوں پر پچاس

نمازیں فرض کیں پھر ان کی شکایت پر اس نے کم کر کے چار کر دیں۔ نئی اذان ایجاد کی، وحی کے نزول کا دعویٰ کیا اور اس نے روزے کم کر کے صرف دو کر دیئے۔ شراب حلال کر دی، غسل جنابت کا حکم ختم کر دیا، قبلہ کعبۃ اللہ کی بجائے بیت المقدس کو قرار دیا۔

ابتدائی صدیوں میں اسلام کو جن فتنوں کا سامنا کرنا پڑا ان میں قرامطہ ایک بڑا فتنہ تھا، اس گروہ نے لاکھوں مسلمانوں کا خون بہا، یہ لوگ کعبۃ اللہ کے انہدام کے درپے بھی ہوئے اور ابو طاہر قرمطی حجر اسود اٹھ کر یمن لے گیا۔ بالآخر حمدان کو دین اسد م کے مقابلے میں نیا دین جاری کرنے اور شریعت محمدیہ ﷺ میں ترمیم و تنسیخ کرنے کے جرم میں حاکم کوفہ نے گرفتار کیا اور حاکم کی کنیز کے ذریعے فرار ہوا جسے اس کے ماننے والے معجزہ سمجھنے لگ گئے۔

حمدان کو گرفتاری کا خوف لاحق رہتا تھا اسی لئے شام کی طرف بھاگ گیا، کہا جاتا ہے کہ وہ علی بن محمد خارجی سے بھی ملا مکران میں اتفاق نہ ہو سکا، اور حمدان کا کیا ہوا اور کدھر گیا کچھ معلوم نہیں۔ بہر حال اس کے ماننے والوں نے مسلمانوں کو ناقابل تلافی نقصان پہنچایا اور اہل اسلام کو بے حد اذیت پہنچی تھیں۔

13۔ علی بن محمد خارجی:

یہ بڑے کے شہر کے مصفاہ میں پیدا ہوا، اس کا تعلق خوارزم کے فرقہ ازراقہ سے تھا، اور شروع میں خلیفہ کے حاشیہ نشینوں کی تو صیغہ میں قصیدے لکھ کر انعام حاصل کرتا، اس طرح امراء سے اس کا تعلق اور اثر و رسوخ بڑھنے لگا، پھر بغداد سے بحرین چلا گیا، حالات سازگار دیکھ کر نبوت کا دعویٰ کر دیا اور کئی قبائل اس کے مطیع ہو گئے، پانچ سال بحرین میں قیام کے بعد کہنے لگا کہ مجھے خدا کا حکم ہوا ہے کہ میں بصرہ جا کر لوگوں کو اللہ کا راستہ دکھاؤں، چنانچہ اپنے چند معتقدین کے ساتھ بصرہ گیا، حاکم بصرہ نے اس کی سرگرمیاں دیکھ کر اسے گرفتار کرنا چاہا تو وہاں سے فرار ہو کر بغداد آ گیا اور اس کی بیوی، بیٹا

اور کچھ ساتھی گرفتار ہو گئے۔ بعد ازاں میں رہ کر اس نے اپنے مشن کو جاری رکھا۔ بصرہ میں ایک بغاوت ہوئی جس میں قید خانہ کا دروازہ توڑ کر قید یوں کا رہا کر دیا گیا تھا اور حکم بصرہ کو لوگوں نے بصرہ سے نکال دیا تھا، یہ خبر پا کر علی بن محمد خارجی نے بصرہ کا رخ کیا، وہاں ایک سازش کے تحت بڑی مکاری سے زنگی غلاموں کی ہمدردیوں حاصل کر کے ایک لشکر تیار کر لیا اور وجہ، ایلہ اور قادسیہ وغیرہ میں لوٹ مار شروع کر دی، پھر خیفہ نے اس جھوٹے مدعی نبوت کی سرکوبی کے لئے نو سال تک مسلسل متعدد لشکر بھیجے جو سب کے سب ناکام ہوئے، آخر کار ایک فیصلہ کن جنگ کا منصوبہ تیار کیا گیا اور خیفہ نے اپنے پیچھے ابوالعباس کو زنگیوں کے مقابلے میں ایک عظیم لشکر دے کر روانہ کیا اور ابوالعباس اور اس کے والد موفق نے علی بن محمد خارجی کے لشکر کو متعدد معرکوں میں شکست دی اور آخر میں ایک طویل محاصرے کے بعد 27 محرم 270ھ کو اسے شکست فاش ہوئی، اس کے بڑے بڑے سردار گرفتار ہوئے، اور وہ خود اپنے چند افسروں کے ساتھ شہر سیستان کی طرف بھاگا، اسلامی لشکر نے اس کا تعاقب کیا اور معمولی سی جھڑپ کے بعد جھوٹا مدعی نبوت علی بن محمد خارجی قتل ہوا، اس طرح زنگیوں کا یہ خانہ ساز نبی چودہ برس چار ماہ و سر پیکا رہ کر یکم صفر 270ھ کو اپنے انجام کو پہنچا۔

14۔ حاتم یا عاتیم بن من اللہ:

اس نے سرزمین ریف (واقع ملک مغرب) میں نبوت کا دعویٰ کیا اور فریب کا ایسا جال بچھا یا کہ ہزاروں سیدھے سادھے بربری اس کے دام میں آ گئے۔ شریعت محمدیہ علیہ التحیۃ والسلام کے مقابلے میں اس نے خانہ ساز شریعت گھڑی جیسے صرف دو نمازیں پڑھنے کا حکم، رمضان کی روزوں کی جگہ آٹھ عشرہ کے تین، شوال کے دو اور ہر بدھ اور جمعرات کو دو پہر ۲ بجے تک کا روزہ، حج و زکوٰۃ کا حکم ساقط، نماز سے قبل وضو کی شرط کا سقوط اور خنزیر کو حلال کرنا وغیرہ اور یہ 319ھ میں ایک جنگ میں داصل بچھم ہوا۔

15۔ علی بن فضل یمنی:

یہ شخص یمن کے علاقے صنعاء کا رہنے والا تھا اور اس کا تعلق اسماعیلیہ فرقے سے تھا، پھر اس نے دعویٰ کیا کہ وہ اللہ کا نبی ہے، ایک عرصے تک اپنی جھوٹی نبوت کی دعوت دینے میں مشغول رہا، جب کسی نے اس کی طرف توجہ نہ کی تو شعبدے ہازی کا سہارا لیا، اور اس نے متعدد حرام چیزوں کو حلال کر دیا، جیسے شراب اور سنگی مٹیوں سے نکاح کرنا وغیرہ۔ اور اسے ماموں رسالت کے پاسبانوں نے 303ھ میں زہر دے کر ہلاک کیا اور اس کا فتنہ انیس سال تک جاری رہا۔

16۔ عبدالعزیز ہامدی:

اس نے 332ھ میں نبوت کا دعویٰ کیا اور یہ شخص انتہائی مکار اور شعبدے ہازی تھا اور اسی سے اس نے ہزاروں مسلمانوں کو کفر والی دکی راہ پر لگا دیا اور علمائے حق نے اپنے وعظ و نصیحت سے سینکڑوں کے ایمانوں کو بچا دیا اور شقاوت جن کا مقدر تھی وہ نہ مانے، قادیانیوں کی طرح علماء اسلام کو گالیاں دینے اور ان کو ایذا پہنچانے کے درپے ہوئے، اور ہزاروں مسلمان اس کے ظلم کا شکار ہوئے کہ جن کو بے دردی سے شہید کر دیا گیا۔

یہ چونکہ ایک بلند پہاڑ پر ایک قلعہ میں رہتا تھا، لشکر اسلام نے اس کا محاصرہ کیا، کچھ وقت کے بعد جب اشیاء خورد و نوش ختم ہونے لگیں اس کے فوجیوں کی حالت شراب ہونے لگی تو اسلامی سپاہیوں نے پہاڑ پر چڑھ کر حملہ کر دیا، جس میں اس کے اکثر فوجی مارے گئے اور خود بھی جہنم داصل ہوا۔

17۔ ابوالقاسم احمد بن قسی:

یہ شخص شروع میں جمہور مسلمین کے طریقے پر تھا پھر انوائے شیطان سے مام نہاد خود ساختہ مفکرین کی طرح آیات قرآنی میں عجیب عجیب تاویلات کرنے لگا پھر ملحدین کی طرح خصوص قرآنی کو اپنی نفسانی و شیطانی خواہشات کی برآری کے لئے غلط و فاسد مفہوم کا جامہ

پہنانا شروع کر دیا، ایسا کرتے کرتے اس نے نبوت کا دعویٰ کر دیا اور اسے بھی عقیدت مندی کے لئے ہزاروں احمق مل گئے، شاہ مراکش علی بن یوسف تاشفین کو اس دعوے کا علم ہوا تو اسے بلا کر پوچھا اور اس نے جھوٹ بول کر بادشاہ کو مطمئن کر دیا، پھر شیلہ کے ایک گاؤں کی مسجد میں بیٹھ گیا اور اپنے خود ساختہ دین کا پرچار کرنے میں لگ گیا، جب مائیں والوں کی تعداد بڑھی تو ارد گرد کے کئی علاقوں پر قابض ہو گیا، اسی اثنا میں وزیر مامی ایک فوجی سردار اس سے باغی ہو گیا، اس کی دیکھا دیکھی دوسرے بھی اس کو چھوڑنے لگے، اور اس کے قتل کے درپے ہو گئے، انہی ایام میں مراکش کی حکومت عبداللہ المؤمن کے ہاتھ آئی تو یہ بھاگ کر اس کے پاس پہنچا، تو اس نے کہا کہ سنو یہ نبوت کا دعویٰ کیا ہے، تو اس نے جواب دیا کہ جس طرح ایک صابق صادق ہوتی ہے اور کاذب ہوتی ہے، اسی طرح نبوت بھی دو طرح کی ہوتی ہے یعنی صادق اور کاذب، میں نبی ہوں مگر کاذب (جھوٹا) ہوں۔ امام ذہبی کے مطابق عبداللہ المؤمن نے اسے قید کر دیا اور اس کی موت 550ھ کے بعد کسی وقت واقع ہوئی۔

18۔ ابوالطیب احمد بن حسین حنبلی:

حنبلی کی پیدائش چوتھی صدی ہجری کے اوائل میں کوفہ کے محدثہ میں ہوئی، آثار جوانی میں شام کا سفر اختیار کیا، فتویٰ ادب میں مشغول رہ کر کمال حاصل کیا، لغات عرب میں غیر معمولی عبور حاصل کیا، یہ شخص شعر و سخن میں اپنا ثانی نہیں رکھتا تھا چنانچہ اس کی فصاحت و بلاغت اور اس پر لوگوں کی تعریف نے اسے دعویٰ نبوت کے لئے اکسایا اور اس نے نبوت کا دعویٰ کر دیا۔

نبوت کے جھوٹے دعویداروں میں بہت کم ایسے گزرے ہیں کہ جنہیں مرنے سے قبل تو بہ کی توفیق نصیب ہوئی ہو، ملک شام میں جب حنبلی نے نبوت کا دعویٰ کیا تو کثیر لوگ اس کا کلمہ پڑھنے لگے، اسے دیکھ کر حاکم حمص نے اسے بڑی رازداری اور احتیاط کے ساتھ گرفتار کر لیا اور قید خانہ میں ڈال دیا۔ ایک عرصے تک قید و بند کی صعوبتیں جھیلتا رہا، ایک بار

حاکم نے اسے کہا کہ تو اگر اپنے دعوے سے توبہ کر لے تو میں تجھے رہا کر دوں گا، تو یہ مادم ہوا اور توبہ درجوع کے لئے ایک دستاویز تحریر کی جس میں اپنی توبہ کا اعلان کیا اور از سر نو اسلام لایا، توبہ کے بعد اس نے اقرار کیا کہ وحی کا ایک لفظ بھی مجھ پر مازل نہیں ہوا تھا، لوگوں کو گرویدہ بنانے کے لئے خود ہی کلام گھڑتا تھا، چنانچہ اس نے اپنے بنائے ہوئے کلام کو جسے وحی بتاتا تھا خود ہی تلف کر دیا۔

19۔ عبدالحق بن سعید مری:

اس کا پورا نام قطب الدین ابو محمد عبدالحق بن امراہیم بن محمد بن نصر بن محمد سعید تھا اور مراکش کے شہر مریہ میں اس نے نبوت کا دعویٰ کیا، اس کا کہنا تھا امر نبوت میں بڑی وسعت اور محبت کثرت تھی اور حضور ﷺ کے لئے کہتا کہ انہوں نے ”لَا نَبِيَّ بَعْدِي“ (میرے بعد کوئی نبی نہیں) کہہ کر اس میں تنگی پیدا کر دی۔ اس کلمہ کی بنا پر وہ مغرب سے نکال گیا، یہ اسی ایک کلمہ کی وجہ سے ملت اسد م سے خارج ہو گیا حالانکہ رب العالمین کی ذات کے متعلق اس کے جو خیالات و نظریات تھے وہ کفر میں اس سے بھی بڑھے ہوئے تھے۔ اس نے قصہ کھلوائی، خون بند نہ ہو سکا، اسی میں مر گیا۔

20۔ ہایزید روشن جالندھری:

یہ شخص ہایزید ابن عبداللہ انصاری 931ھ کو جالندھر مشرقی پنجاب میں پیدا ہوا، عالم تھا حقائق و معارف بیان کر کے لوگوں کے دلوں پر اپنے علم و کمال کا سکہ جھاتا تھا۔ ابتداء میں ذکر و فکر میں مشغول رہتا، تقویٰ و پرہیزگاری کی زندگی گزارتا، اس کے رشتہ داروں میں خواجہ اسماعیل مامی بزرگ تھے، ہایزید ان کے حلقہ ارادت میں داخل ہونا چاہا اور کسی کے روکنے ٹوکنے پر (کہ تم اپنے عزیزوں میں ہی ایک غیر معروف شخص کے ہاتھ بیعت کرتے ہو) اس نے بیعت نہ کی، اور جب کوئی شخص طاعت و عبادت، زہد و تقویٰ کی راہ اختیار کرتا ہے تو ابلیس اس کی طرف سے خاص فکر مند ہو جاتا ہے اور اسے گمراہ کرنے اور راہ راست

سے بٹانے کے لئے اپنی سعی تیز کر دیتا ہے، اس کے بے شمار مکر و فریب ہیں، اہل علم اور اہل زہد پر ان کے من بھائے طریقے سے دبا کر دیتا ہے، ایسی حالت میں کسی مجاہد کامل کا سایہ سر پر نہ ہوتا تو وہ عابد کو اغوا کر کے اسفل السافلین میں جا گراتا ہے۔

ہیزید پر بھی شیطان کا ایسا دار ہوا کہ یہ بُری طرح بہک گیا اور آخر کار اپنے آپ کو نبی کہنے لگا، اس نے ایک کتاب ”خیر البیان“ کے نام سے چار زبانوں (عربی، فارسی، ہندی اور پشتو) میں لکھی اور اُسے یہ کلام الہی کہہ کر لوگوں کے سامنے پیش کرتا۔ اس کا باپ راسخ العقیدہ مسلمان تھا، بیٹے کی گمراہی پر غصہ پا کر ہوا، غیرت و حمیت دینی سے مجبور ہو کر قتل کے ارادے سے ہیزید پر چھری کے کئی وار کئے جس سے یہ بُری طرح زخمی ہوا، اپنا علاقہ چھوڑ کر تنگ ہار گیا، وہاں علماء کو اس کا حال معلوم ہوا تو وہ اس کی مخالفت میں اُنھ کھڑے ہوئے، وہاں سے پشاور چلا گیا وہاں مزاحمت کرنے والا کوئی نہ تھا، اس لئے اسے گمراہی پھیلانے کا بھرپور موقع میسر آیا اور اس نے اپنا تسلط بھی جما لیا، وہاں سے ہشت نگر آیا، وہاں بھی اس کی اطاعت ہونے لگی، ایک عالم دین اخوند درویشہ سے ہیزید کا مناظرہ ہوا اور یہ مغلوب بھی ہوا مگر اس کے عقیدت مند اتنے خوش اعتقاد اور طاقتور تھے کہ اس عالم دین کی کوئی کوشش کامیاب نہ ہو سکی۔

اس کا حال جب کامل کے کورز محسن خان نے سنا تو وہ بنفس نفیس ہشت نگر آیا اور اسے گرفتار کر کے لے گیا، ایک عرصہ تک قید میں رکھا پھر رہا کر دیا، یہ پھر ہشت نگر آیا اور اپنے لوگوں کو جمع کرنے لگا۔

سرحد کے عقیدت مندوں سے طاقت حاصل کر کے مغلیہ بادشاہ اکبر کا علی الاعلان حریف بن گیا اور لوگوں میں مغلیہ سلطنت کے خلاف اشتعال پیدا کرنے لگا، جب اس کی بغاوت حد سے بڑھی تو اکبر نے اس کی سرکوبی کے لئے لشکر روانہ کیا جو اس کے ہاتھوں شکست کھا کر واپس ہوا۔ اس سے اس کے عقیدت مندوں کے حوصلے اور بند ہو گئے اور

آخر کار اکبر نے اس کے خلاف فیصلہ کن حملے کا ارادہ کیا جس کے لئے دو طرف سے حملے کا منصوبہ تیار ہوا، اکبر کا لشکر ایک طرف سے، دوسری طرف سے کامل کے صوبہ دار محسن کا لشکر حملہ آور ہوا تو اسے شکست فاش ہوئی، اس کے بہت سے فوجی مارے گئے اور خود فرار ہونے میں کامیاب ہوا، اور ہشت نگر کے دشوار گزار پہاڑوں پر اپنے کچھ لشکر سمیت پناہ گزیں ہوا اور از سر نو لشکر ترتیب دینے میں مصروف ہوا مگر اب موت نے اُسے اس کی فرصت نہ دی اور افغانستان کے سلسد کوہ بھیتر پور کی پہاڑیوں میں مرا اور وہیں دفن ہوا۔

اس کے مرنے کے بعد اس کی اول نے ایک عرصے تک مسلمانوں پر لوٹ مار اور قتل و غارت گاہ زار گرم رکھا، جہاں تکیر کے لشکروں سے اس کا ٹکراؤ ہوتا رہا، آخر کار شاہجہاں کے ذور میں اس کی اولہ مغلیہ سلطنت کی مطیع ہو گئی اور اس جھوٹی نبوت کے پیروکار بھی ختم ہو گئے۔

21- میر محمد حسین مشہدی:

یہ ایران کے شہر مشہد کا رہنے والا تھا، یہ عہد پر دسترس رکھتا تھا اور اسے کامل میں بڑی پذیرائی ملی، میر محمد خان نے اپنے لڑکوں کی تعلیم و تربیت اس کے سپرد کر دی اور اپنی لے پالک سے اس کا نکاح کر دیا، اس طرح امیر خان کے دربار میں اسے مزید تقرب حاصل ہو گیا، امیر خان کا لڑکا بادی علی خان تو اس کا اتنا مطیع تھا کہ جیسے اس کا زرخیز بید خدام ہو۔

اور دونوں نے مل کر طے کا وہ ایک نیامذہب جدید قواعد پر ایجاد کریں گے اور نژاد دل و جی کا دعویٰ کریں گے اور اپنے لئے ایسے مرتبے کو تجویز کیا جو بت اور امامت کے درمیان ہو۔ طے شدہ منصوبے کے تحت میر محمد حسین نے فارسی میں ایک کتاب لکھی جسے الہامی کتاب کا درجہ دیا، اور اپنے نئے والوں کا نام ”فرہودی“ رکھا۔ نر زکی جگہ ہر روز تین بار اپنی زیارت کو فرض قرار دے دیا، لاہور میں اس کی تحریک کو پنے ایرانی نڈی تو دہلی آ گیا اور بڑی رازداری سے اپنا خود ساختہ دین پھیلا نا شروع کیا اور اس کے عقیدت مندوں میں تقریباً ہر طبقہ کے لوگ شامل ہونے لگے اور اس کی جماعت کی تعداد میں روز بروز اضافہ

ہونے لگا۔

سultan محمد شاہ کے وزیر محمد امین نے جب اس کے اقوال سنے اور حرکتیں دیکھیں اور ایمان و اسلام کی سر بلندی کے لئے تڑپ رکھنے والے ہزاروں لاکھوں دلوں کا خون ہوتے دیکھا تو اسے گرفتار کر کے اس فتنے کو ختم کرنے کا ارادہ کیا، ادھر گرفتاری کا حکم دیا اور محمد امین خود بیمار ہو گیا اور ای مرض میں اس کا انتقال ہو گیا، اندھے عقیدت مندوں نے اسے اپنے جھوٹے نبی کی بددعا کا اثر سمجھ کر اپنی عقیدت کو مزید مضبوط کر لیا، محمد امین کے انتقال کے بعد تقریباً تین سال بعد یہ مرد بھی طبعی موت مر گیا، اس کے بعد اس کے بیٹا جانشین ہوا، اس کے اور میر ہادی علی خان جو اس سازش کی ابتداء سے شریک کار اور دوست کا حصہ دار تھا کے مابین دولت کی تقسیم پر اختلاف ہو گیا، اس نے دھمکی دے دی کہ مجھے اتنا ہی حصہ دیا جائے بہت شروع سے طے تھا ورنہ میں تمہارے مذہب کی کتابوں اور تمہاری تحریک کا بھڑا پھوڑ دوں گا۔

بالآخر جب اسے دولت کا مطلوبہ حصہ نہ ملا تو اسے نے جشن کی تقریب کے موقع پر جب فرودی بکثرت جمع تھے، ایک تقریر کی جس میں میر محمد حسین مشہدی المعروف نمود کے دعویٰ نبوت کی سازش کو لوہ کوں کے سامنے ظاہر کر دیا اور اپنی شرکت کا حیران اول تا آخر انہیں سنا کر حیران کر دیا، اور اپنے موقف پر ثبوت دکھا کر درکل دے کر اس فتنے کو ہمیشہ کے لئے دفن کر دیا۔

فتنہ قادیانیت

غلامی ایک لعنت ہے، جس میں انگریز کے ہندوستان آ کر بڑی میناری و مکاری سے تسلط حاصل کرنے لینے کے بعد سے ہندوستان کے مسلمان گرفتار تھے، پھر 1857ء سے لے کر 1947ء تک جس قسم کے کرہنک حالات سے مسلمانوں کو دوچار ہونا پڑا اور جس

قسم کی ذلت کی زندگی مسلمانوں نے بسر کی، اس کی کیا کیفیت تھی، یہ کوئی مخفی چیز نہیں۔ اس دوران سب سے بڑی مصیبت جو ہمیں پیش آئی وہ یہ تھی کہ ہمارے ایمان پر ڈاکہ ڈالنے اور اس کی بنیاد کو ہلچل کرنے کے لئے فرنگی سامراج نے کئی چالیں چلیں، اس نے ہمارے ایمان کی اساس کو کھوکھلا کر کے اس کا خاتمہ کرنا چاہا، اللہ تعالیٰ نے علماء و مشائخ مذہب کے ذریعے اس دشمن کی ہر سازش کا پردہ چاک کیا، ہمارے محسنین نے بروقت ہیل اسدم کو آگاہ کیا اور باطل کے ہر فتنے کا ہر میدان میں مقابلہ کیا اور مسلمانوں کے ایمان کو بچایا، مذہب کے ان خیر خواہوں کی کادشوں سے ہمیں غلامی کی ذلت سے نجات بھی ملی اور ہمارے ایمان بھی محفوظ رہے۔

ان فتنوں میں ایک بڑا فتنہ "قادیانیت" کے نام سے رونما ہوا جس کا بانی مرزا غلام احمد قادیانی (متوفی 1908ء) تھا جو 1839ء میں مشرقی پنجاب کے ضلع کوادرپور، قصہ قادیان میں پیدا ہوا، شروع شروع میں اس نے ایک مناظر اور مبلغ اسلام کی حیثیت سے شہرت حاصل کی، تقابلی ادیان کا خوب مطالعہ کیا، خصوصاً عیسائیت، ساتن دھرم اور آریہ سماج کی کتب پر دسترس حاصل کی، اور یہ وہ دور تھا کہ جس میں مناظروں کا بہت رواج تھا، عیسائی پادری عیسائیت کی تبلیغ کرتے اور مسلمان اسلام کی تردید کرتے۔ دوسری طرف آریہ سماج کے مبلغ بھی اسلام کے خلاف سرگرم تھے اور جنگ آزادی (1857ء) کے بعد انگریزوں نے ہندوستانی عوام پر حکومت کرنے کے لئے جو پالیسی وضع کی اس کا بنیادی نقطہ یہ تھا کہ لڑاؤ اور حکومت کرو۔ (مرزا غلام احمد قادیانی کے جھوٹے دعوے، مصلح سید محمد سلیمان شاہ ص 1)

تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ انگریز جب ہندوستان آیا تو اس نے اپنے اقتدار کے حصول اور اس کے طویل کی غرض سے مختلف اوقات میں مختلف شعبوں سے تعلق رکھنے والے افراد کو خرید یا جیسے بنگال میں حصوں پر اقتدار کے لئے میر جعفر کو اور میسور کے شیر (نپو سلطان) کی جدوجہد کو کام ہانے کے لئے میر صاحب دق کو خریدیا اور مسلمانوں کے عقائد کو برباد کرنے

اور قتل و غارت کے ذریعے طاقت کو کمزور کرنے کے لئے اسماعیل دہلوی اور سید احمد رائے بریلی کو پھنسا، اور مسلمانانِ ہند کے دلوں سے انجیاء و ادویاء کی عقیدت اور محبت نکالنے کے لئے رشید احمد کنکوی، خلیل احمد رنڈیٹھوی وغیرہم پر ہاتھ رکھا، اور اہل اسلام کے قلوب سے عقیدہٴ آخرت کو نکالنے اور ان کی زندگی کو بے مقصد ثابت کرنے کے لئے سرسید احمد خان سے کام لیا، اور مسلمانانِ ہند کے جذبہٴ جہاد سے تنگ آکر اس کی منسوخی کو ثابت کرنے کے لئے غیر مقلد مولوی محمد حسین بٹالوی مام نہاد و جھوٹ کو منتخب کیا (۳)

غرض یہ کہ مسلمانوں کو کمزور، حصوں، جماعتوں میں تقسیم کرنا، ان کے عقائد برباد کرنا، ان کی طاقت ختم کرنا، انگریزوں کا اولین مقصد رہا، اس مقصد کے لئے جہاں اس نے دیگر افراد کو منتخب کیا، مرزا غلام احمد قادیانی سے بھی معاہدہ کیا چنانچہ محمد سلطان شاد لکھتے ہیں: ”1880ء سے قبل مرزا صاحب اور انگریزوں کا معاہدہ ہو چکا تھا اور ان سے حواری نبی کا دعویٰ کرانے کے معاملات طے ہو چکے تھے، مرزا صاحب نے نبوت تک پہنچنے کے لئے جو بیڑی استعمال کی ”مامور من اللہ“ ہونا اس کا پہلا زینہ تھا۔“ (مرزا غلام احمد قادیانی کے جھوٹے دعوے، ص 7)

اور مرزا نے اپنی کتاب ”تبلیغ رسالت“ (جلد ہفتم، ص 19) میں اس کا خود اقرار کیا کہ ”انگریز کا خود کاشتہ پودا ہوں“ اور اس نے یہ بھی لکھا کہ ”میں اپنے کام کو نہ مکہ میں اچھی طرح چل سکتا ہوں نہ مدینہ میں نہ روم میں نہ ایران میں، نہ کابل میں مگر اس (انگریزی) کورنٹ میں جس کے اقبال کے دعا کرتا ہوں“۔ (تبلیغ رسالت، جلد ششم، ص 49)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس گردہ کو انگریز نے مسلمانوں میں افتراق و انتشار پیدا کرنے کے لئے اور اپنے مفادات حاصل کرنے کے لئے پیدا کیا، یہ انگریز کی پیداوار ہے۔

۳۔ جیسا کہ موصوف نے جہاد کی مفسوثی پر ”الاقتصاد فی مسائل الجہاد“ کے نام سے کتاب لکھی پھر اس کے ترجمہ اردو، انگریزی میں ہوئے اور انگریز حکومت کی طرف سے اسے جاگیریں دیں۔ دیکھئے

حاشیہ تخلص پاکستان میں عدم اہلسنت کا کردار ص 50

ایسے، حول میں مرزا نے ایک کتاب دوسرے مذاہب کی تردید میں لکھنے کا ارادہ ظاہر کیا چنانچہ اس نے 1879ء میں ”براہین احمدیہ“ لکھنا شروع کی، اور اس کتاب کی اشاعت کے ساتھ اس نے ایک اعلان بڑی تعداد میں اردو اور انگریزی میں شائع کر کے مسیحین و وزراء، پادری اور پڑتوں کے پاس بھیجا جس میں اس نے اپنے ”مامور من اللہ“ ہونے کا دعویٰ کیا، حالانکہ وہ ”مامور من اللہ“ نہیں تھا بلکہ ”مامور من الشیطان“ اور ”مامور من افرنگ“ تھا۔ اس کتاب نے ایک طرف دورانِ پیش علماء کے اذہان میں شکوک پیدا کر دیئے، دوسری طرف اس کتاب کو شہرت ملی چنانچہ اس کے اپنے بیٹے مرزا بشیر احمد کا بیان ہے: ”براہین کی تصنیف سے پہلے حضرت مسیح موعود ایک گم نامی کی زندگی بسر کرتے تھے دراصل ”براہین احمدیہ“ کے اشتہار سے ہی سب سے پہلے آپ کو ملک کے سامنے کھڑا کیا اور اس طرح علم دوست اور مذہبی امور سے نگاہ رکھنے والے طبقہ میں آپ کا اثر و ڈکشن ہوا۔“ (مرزا غلام احمد قادیانی کے جھوٹے دعوے، ص 6)

مرزا اپنے قول کے مطابق کیا ہے؟

مرزا غلام احمد قادیانی خود اپنے اقوال اور فتویٰ کی زد سے کافر اور داندہ اسلام سے خارج ہے، اس کے لئے ہم پہلے اس کے دعویٰ نبوت و رسالت کا ذکر کریں گے پھر ایسا دعویٰ کرنے والے کے لئے مرزا کا اپنا فیصلہ اور فتویٰ ذکر کریں گے تاکہ کسی کو حق ماننے اور تسلیم کرنے میں ذرا ہمارے بھی تاثر نہ رہے۔

مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت و رسالت:

مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ ”سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“ بحوالہ باقیہ جلد 230

اس کتاب میں دوسرے مقدم پر لکھتا ہے کہ ”خدا تعالیٰ جب تک طاعون دنیا میں

رہے گو ستر برس رہے قادیان کو اس خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا کیونکہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے۔“ بحوالہ دفعہ اہلہ، ص 21

مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ ”میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اس نے مجھے بھیجا اور اسی نے میرا نام ”نبی“ رکھا ہے۔“ ترجمہ الہی، ص 68

مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ ”خدا تعالیٰ کی مصیحت اور حکمت نے آنحضرت ﷺ کے اضافہ و حانیہ کا کمال ثابت کرنے کے لئے یہ مرتبہ بخشا ہے کہ آپ کے فیض کی برکت سے مجھے نبوت کے مقام تک پہنچا۔“ بحوالہ ترجمہ الہی، ص 184 (مرزا قادیانی کی حقیقت، ص 8)

اب جب کہ آپ نے پڑھ لیا کہ اُس نے نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا اور صراحتاً اپنے آپ کو نبی و رسول بتایا ہے تو دیکھئے کہ نبوت و رسالت کا دعویٰ کرنے والے کے لئے مرزا قادیانی خود کیا فیصلہ دیتا ہے کوہ اپنے بارے میں اس کے اپنے قادیانی پڑھئے۔

حضور ﷺ کے بعد نبی ماننے والا شرارتی اور گستاخ ہے:

مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ ”ختم نبوت کا بکمل تصریح ذکر ہے اور پرانے یا نئے نبی کی تفریق کرنا یہ شرارت ہے، نہ حدیث میں نہ قرآن میں یہ تفریق موجود ہے اور حدیث ”لا نبی بعدی“ میں نفی عام ہے۔ پس یہ کس قدر حماقت اور دیرین اور گستاخی ہے کہ خیالات رکیکہ کی پیروی کر کے نصوص صریحہ قرآن کو عہد (جان بوجھ کر) چھوڑ دیا جائے اور ”خاتم الانبیاء“ کے بعد ایک نبی کا آئمان لیا جائے اور بعد اس کے جو وحی نبوت منقطع ہو چکی تھی پھر سلسلہ وحی نبوت کو جاری کر دیا جائے۔“ بحوالہ یام المسیح، ص 152، ص 149، صفحہ 149

قادیانی (مرزا قادیانی کی حقیقت، ص 8-9، صفحہ 9، ملاحظہ فرمائیے، ص 8، ص 9)

مرزا غلام احمد قادیانی:

لہذا اس کے ساتھ یہ سوک امتیازی نہیں جیسا کہ آپ نے دیکھا اور اس پر تاریخ کواد ہے کہ جب بھی کسی شخص نے جھوٹی نبوت کا دعویٰ کیا تو امت مسلمہ نے اس کے ساتھ

یہی سوک کیا کہ انہیں کافر جانا اور وہ لوگ جنہیں اللہ تعالیٰ نے اقتدار بخشا ہے، انہوں نے ان سے جنگ کی اور اس فتنے کے خاتمے کے لئے بھرپور کوشش کی، خود نبی اکرم ﷺ کی ظاہری حیات میں بھی جن کی طرف سے یہ دعویٰ ہوا اُن کو اس ملت سے شمار نہیں کیا گیا بلکہ اُن کے خلاف جہاد کا حکم ہوا اسی طرح ذریعہ یہ خصوصاً خلافت راشدہ علی التخصیص حضرت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دور کو ملاحظہ کیجئے کہ ایسوں کے بارے میں اُن کی رائے کیا تھی اور اُن کے خلاف کیا کیا عملی اقدام اٹھائے گئے اور بعد میں رونہ ہونے والے ایسے فتنوں کو نابود کرنے کے لئے حکام اسلامی نے کیا کچھ کیا۔ کوئی دوسروں کو یہ الزام دے سکتا ہے کہ انہوں نے بن لوگوں کے خلاف عملی قدم اپنے اقتدار کو بچانے کے اٹھایا ہوگا مگر حضرات صحابہ کرام علیہم السلام، پھر ان میں سیدنا صدیق رضی اللہ عنہ کے حضرات کے بارے میں یہ کہتا تو دور کی بات ہے اس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا اور پھر نبی ﷺ کے اقدامات کے بارے میں کیا کہیں گے، کیا کوئی مسلمان آپ ﷺ کے بارے میں اپنے دل میں اس کا ادنیٰ سے ادنیٰ، خفیف سے خفیف تر شبہ بھی لاسکتا ہے ہرگز نہیں۔ جب یہ بات ہے تو ماننا پڑے گا کہ اسلام کا اپنے ہر کاروں کو یہی حکم ہے کہ جب بھی کوئی جھوٹی نبوت کا دعویٰ کرے تو اُسے اسلام سے خارج سمجھیں، مرتد جانیں اور اہل اقتدار پر فرض ہے کہ انہیں ہر در طاقت نیست و نابود کر دیں، ہمارے علماء نے یہی کیا، ہمارے مشائخ نے وہی کیا جو حکم تھا، ہماری سمجھ دار عوام نے وہی کیا جو ان کے دین کی ہدایات تھیں تو کیا غلط کیا ہرگز نہیں، باقی رہا ہر در طاقت ان کو صفی ہستی سے مٹا دینا وہ نہ ہو سکا، اس لئے کہ اقتدار اُن کے ہاتھ میں نہیں تھا اس معاملے میں اگر کوتاہی کی یا کرے رہے ہیں وہ ہمارا حکمران طبقہ ہے، اُن پر جو فرض تھا وہ اُن سے ادا نہ ہوا، اس کی بھی وجوہات تھیں اور ہیں، وقت اور حالات اجازت نہیں دیتے کہ اس مقام پر اُن پر کلام ہو۔ یہاں تو صرف بتانا یہ تھا کہ قادیانوں کو کافر قرار دینا مسلمان نہ سمجھتا، مذہب اسلامیہ سے خارج جانتا صرف ان کے

ساتھ خاص نہیں بلکہ ہر جھوٹے محمدی نبوت اور اس کے پیروکاروں کے لئے اسلام کا یہی حکم ہے، ان کے لئے عمامہ و مشابیح اسلام کا یہی فیصلہ ہے، فقہاء کرام کا یہی فتویٰ ہے، اہل اسلام کا یہی طرز عمل ہے، ہاں جن کے ایمان ضعیف ہو گئے یا جو لوگ غیر کے ہاتھ یک کر اسلام سے غداری کے مرتکب ہوئے وہ ان جھوٹے مدعیان نبوت اور ان کے پیروکاروں کے بارے میں ضرور نرم گوشہ رکھتے ہوں گے۔

یہ تو وہ لوگ تھے جن کا دعویٰ نبوت شہرت کی حد کو پہنچا اس کے علاوہ بعض ایسے بھی ہوئے جن سے یہ جھوٹا دعویٰ صادر ہوا مگر وہ دوام شہرت حاصل نہ کر سکا پھر اس کی کئی وجوہات تھیں کہ ان کو اہل اسلام کی طرف سے عدم قبولیت کا ارتقا یا حکام وقت کا خوف دامن گیر ہوا تو انہوں نے دعویٰ تو کیا مگر اس کے لئے بہت زیادہ کوشش نہ کی اور اس دعویٰ پر زور دینے کی بجائے خلاف اسلام دیگر اعتقادات و معمولات کے ذریعے امت مسلمہ کو گمراہ کرنے کے درپے ہوئے ان میں سے ایک ابن عبد الوہاب نجدی بانی فرقہ و بابیہ بھی ہے۔ چنانچہ حضرت میر میر علی شاہ کلزوی علیہ الرحمہ جن کی بزرگی اور علم کے غیر بھی معترف ہیں جو اسلام کے ایک جانا ز سپاہی، ماسویٰ رسالت ﷺ کے پاس بان اور صاحب کرامات تھے، آپ نے اپنی مشہور تصنیف ”سیف چشتیائی“ میں ”سنن ابی داؤد“، ”ترمذی“ کی حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث لکھی کہ جس میں تمیں جھوٹے مدعیان نبوت کا تذکرہ ہے، پھر عمر رضی اللہ عنہ کہ جس میں قادیانی اور ان کے تعین کی طرف اشارہ ہے، ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں پس اگر ان چشتین کو یوں کو بھی خراج میں مطابق کر کے دیکھا جاوے۔ تو مسئلہ کذاب، اسود عقی اور حمدان بن قرقط اور (بانی دہاہیت) محمد بن عبد الوہاب کے بعد یہی قادیانی صاحب ہیں جنہوں نے اپنے آپ کو نبی سمجھا۔ (سبب چشتیائی، مکتبہ میر میر علی شاہ کلزوی، ص 97-98)

اور میر میر علی شاہ علیہ الرحمہ نے محمد بن عبد الوہاب نجدی کو جھوٹے مدعیان نبوت میں

شمار کیا جیسا کہ آپ کی عبارت سے واضح ہے، اور ”سیف چشتیائی“ کی مذکورہ بالا عبارت کے تحت صمد غازی لکھتے ہیں، ”اس میں فرقہ ہاضمہ کے حالات پر روشنی ڈالی گئی اور اس سرکش جماعت کے سرکردہ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے مسلم آزار کارنامے درج ہیں اور بتایا گیا ہے کہ اس باغی فرقہ نے حرمین شریفین، ان کے زائرین اور روضہ ہائے مقدسہ پر کیا کیا ستم ڈھائے ہیں مولوی محمد حیدر اللہ خان صاحب دّرانی المجددی المتشہدی اپنی کتاب ”دّرۃ الدّرانی“ میں لکھتے ہیں: ”مؤرخ ملتیر و ن جغرافیہ عمومیہ مطبوعہ مصر کی تیسری جلد معربہ رفعا ایک ناظر مدرسہ الاسن میں لکھتا ہے کہ محمد بن عبد الوہاب کے متعلق تمام عرب میں اور علی الخصوص یمن میں یہ قصہ مشہور ہے کہ ایک شخص غریب الی ل سلیمان نامی جو چودا ہا تھا، اُس نے خواب میں دیکھا کہ آگ کا ایک شعلہ اُس کے بدن سے بخدا ہو کر زمین میں پھیل گیا ہے اور جو اُس کے سامنے آتا ہے اُس کو جلا دیتا ہے، یہ خواب اس نے معمرین کے سامنے بیان کیا جو ایسے خوابوں کی تعبیر جانتے تھے، انہوں نے اس خواب کی یہ تعبیر دی کہ اُس کا ایک لڑکا ایسا پیدا ہوگا جو بڑی طاقت اور دولت پاوے گا، اثر اُس خواب کا تحقیق سلیمان کے پوتے محمد بن عبد الوہاب کے وجود سے ہو گیا، جو 1111ھ میں متولد ہوا اور بعد از ہزار ثرابی 1207ھ میں فوت ہو گیا یعنی اس نے چھپانوے سال کی عمر پائی، اور ابتداء اُس نے شیخ محمد سلیمان کردی شافعی اور شیخ محمد حیات سندھی حنفی رحمۃ اللہ علیہما سے علم حاصل کیا، لیکن یہ ہر دو بزرگ اپنے نور فراست سے کہا کرتے تھے کہ یہ (محمد بن عبد الوہاب) مقلید ہوگا اور بظاہر اس کا شغل بھی اسی قسم کا تھا کہ اکثر (جھوٹے مدعیان نبوت) مسئلہ کذاب اور اسود عقی اور طلحہ اسدی وغیرہ کے حالات کا مطالعہ کیا کرتا جنہوں نے اُس سے قبل نبوت کے دعوے کیے، اور خدا کی قدرت ہے کہ اُس کو پورے طور سے کسی علم و فن میں دستگاہی نہ ہوئی اور اسی واسطے علاوہ وقت کی روڈ و قدح نے اس کو جواب دینے کی قدرت نہ دی، جب کہ 1143ھ میں اس نے علاوہ مدینہ طیبہ سے مقابلہ کرنا

چاہا۔ مصلحتاً نہ لکھتا ہے کہ یہ شخص بوجہ اپنے دادا کے خواب کے لوگوں کی نظروں میں محترم رہے اور اپنے عقائد کے ظاہر کرنے سے اقل اُس نے اپنے کو قریش اور نبی ﷺ کی نسل سے ہونا ظاہر کیا اور کہا کہ اُس کا نام بھی رسول اللہ ﷺ کے اسم مبارک کی مثل ”محمد“ ہے، گویا آنحضرت ﷺ کے ہم نام ہونے کا شرف رکھتا ہے پھر اس نے چند اصولی عقائد مرتب کئے کہ فقط قرآن کریم کی اتباع واجب ہے۔ نہ اُن فروعیات کی جو اس سے مستنبط ہیں اور محمد اگرچہ اللہ کا رسول اور دوست ہے لیکن اُن کی مدح اور تعظیم کرنا لائق نہیں، کیونکہ مدح و تعظیم صرف خدائے قدیم کے لئے ثابت ہے لہذا کسی غیر کی مدح اور تعظیم من قبیل شرک ہے، اور چونکہ لوگوں کا ایب شرک کرنا اللہ تعالیٰ کو پسند نہ آیا، لہذا اُس نے مجھے اپنی طرف سے بھیجا ہے تاکہ میں اُن کو سیدھے راستے کی طرف راہنمائی کروں، پس جو کوئی مجھے قبول کرے گا وہ دوستوں میں سے ہے اور جو کوئی میرا حکم نہ مانے گا وہ عذاب کا مستحق ہے اور اس کا قتل بلاشبہ واجب ہے۔

پھر مؤرخ مصلحتاً نہ لکھتا ہے کہ یہ عقیدہ محمد بن عبد الوہاب نے پہلے پہل پوشیدہ ظاہر کیا، اور چند لوگ اس کے معتقد ہو گئے اور پھر ملک شام کی طرف چلا گیا، لیکن وہاں اُس کی کچھ نہ بن آئی، اور آخر کار تین برس کے بعد بلاد عرب کی طرف واپس آیا، اور مدینہ منورہ میں 1143ھ میں گیا لیکن وہاں کے علماء نے اُس وقت اُس کی خبر لی، ہاں آخر 1150ھ میں نجد کے اطراف بدوی لوگوں میں اس کا فسون اثر کر گیا، اور اسی اثنا میں ایک شخص ابن سعود متکی بہ اسم محمد جو قبیلہ نجد کا ایک مشہور پیر زادہ تھا اور جس کے عرب کے کئی قبائل اُس کے خاندانی مرید اور مطیع تھے، اُس نے اپنی ایک مخفی آرزو کے رالچ سے کہ اس کی حکومت عاملاً بصورت ریاست کسی طرح سے بڑھے اور اُس نے اُس مشہور خواب کے لحاظ سے غالباً محمد بن عبد الوہاب بن سلیمان کا جادہ چل جائے گا اور اس کے مذہب کی تائید سے اس کا دلی ارادہ پورا ہونے لگے گا۔ اُس نے محمد بن عبد الوہاب کا مذہب قبول کر لیا اور اُس کے سارے مرید آبائی بھی

اس کے ساتھ ہو لئے اور اُس نے مذہب وہابیہ کو اس قدر تقویت دی کہ اطراف و اکناف کے اعراب اور بدوی سب کے سب اس کے مطیع ہو گئے، حتیٰ کہ ایک ریاست کی صورت نمایاں ہو گئی، اور محمد بن عبد الوہاب ان کا امام قرار پایا اور ابن سعود اس کے لشکر کا سپہ سالار مقرر ہوا، اور مدینہ و رعیہ انہوں نے اپنا دارالسلطنت معین کیا اور رفتہ رفتہ ایک لاکھ بیس ہزار کی فوج باقاعدہ مرتب کر کے اپنے ملک و دولت کی توسیع میں سعی ہوا، مگر حیات نے وفات کی اور وہ اپنے ارادوں میں کامیاب کامل نہ ہوا۔ حتیٰ کہ ابن سعود کا بیٹا عبدالعزیز اُس کا جانشین ہوا، جو کہ شجاعت اور ہمت میں اپنے باپ سے بڑھ کر نکلا، اور محمد بن عبد الوہاب کے اعتقاد و قواعد کے مطابق دعوت دین وہابیہ بزدل شمشیر شروع کر دی۔ رالچ“ (حاشیہ سیف چشتی، ص 98 الف)

اور بعض نے ایسی باتیں ان کے ابھوں کی زبانی منقول ہیں جو دعویٰ نبوت کے مترادف نہیں تو اس دعویٰ کی تمنا کا اظہار تو بہر صورت ہیں جیسے دیوبند کے مشہور عالم مولوی اشرف علی تھانوی کے ایک مرید کا خواب اور بیداری میں موصوف پر کلمہ پڑھنا یعنی ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ“ کی جگہ ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْرَفُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ“ کہتا اور مولوی صاحب کی طرف سے اُسے تو بہد استغفار کی تلقین کرنے کی بجائے ایسی بات کہتا جس سے ہزار ناویل سے بھی تو بہد کا مفہوم اخذ کرنا ممکن نہیں۔ تو یہ اپنے مرید کی طرف سے اپنے کلمہ پڑھنے پر رضا کے سوا کچھ نہیں اور بعض کی طرف سے ایسی عبادات منقول ہیں جو انکارِ حتم نبوت کے لئے دروازہ کھولنے کے مترادف ہیں جیسے مولوی محمد قاسم مانوٹوی کی ”تجدیر الناس“ کی عبارت کہ مرزا بشیر قادیانی نے بھی جس کا حوالہ دیا اور جس کے بارے میں مولوی محمد قاسم مانوٹوی کے ہی خواہ نے کہا کہ ”بیچ بویا علماء نے جب تناؤ در درخت ہو گیا تو اس کا پھل کھایا مرزا غلام احمد قادیانی نے“۔

مرزا غلام احمد قادیانی کو کس نے نبی بنایا؟

اس کے دعویٰ نبوت کے بہت سے عوائل ہوں گے بہت سی وجوہات ہوں گی لیکن

تاریخ کا مطالعہ کرنے سے جو بات سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ اُسے اس دعویٰ کے لئے تیار کرنے والی قوتوں میں سرفہرست انگریز ہے، پھر مولوی اسماعیل دہلوی، مولوی حیدر علی رامپوری، بابائی دارالعلوم دیوبند مولوی قاسم نانوتوی وغیرہ ہیں اور وہابیہ کا وہ گروہ جسے غیر مقلد کہا جاتا ہے اور وہ اپنے آپ کو اہلحدیث کے نام سے موسوم کرتے ہیں وہ ہے۔

1۔ تاریخ بتاتی ہے کہ غلام احمد قادیانی کو، بخوبی کا عارضہ لاحق تھا، جس کی وجہ سے اس کا دماغی توازن درست نہ تھا، غربت کی زندگی بھی تھی، اس لئے انگریزوں نے آسمانی کے ساتھ اسے نبی بنا کر ملت اسلامیہ کے سامنے پیش کیا تاکہ اس کے ذریعے مسلمانوں کے خلاف کام لیا جاسکے اور 1857ء کی جنگ آزادی کو کام بنانے کے ساتھ ساتھ جہاد کو بھی منسوخ کیا جاسکے، چنانچہ انگریز کو اس میں کافی کامیابی ہوئی۔

ایک انگریز Dr-Gabencaln اپنی کتاب ”انڈیا“ (India) میں لکھتا ہے کہ ہم نے جھوٹے نبی کی تلاش میں ہندوستان کی گلی گلی، گاؤں گاؤں اور شہر شہر چھان بین کی لیکن کسی کو اس پر آمادہ نہیں پایا، البتہ ملت فروش، وطن کے غدار اور ضمیر فروش لوگ بہت ملے، بالآخر مرزا غلام احمد قادیانی اس کام کے لئے تیار ہو گیا، جب یہ اول مرتبہ ہمارے بڑے کھڑے سامنے حاضر ہوا تو اس کی مکرر شکل دیکھ کر ہمارے کھڑے منہ پھیر لیا، کیونکہ اس کی شکل بگڑی ہوئی تھی، ہال نکھرے ہوئے تھے، ماسخن لمبے لمبے تھے، گردن نیڑھی تھی، گال پچکا ہوا تھا، پاؤں پھٹے ہوئے تھے اور بد صورتی اس پر ختم ہو گئی تھی، کھڑے صاحب کہنے لگے اسے کون نبی تسلیم کرے گا، نبی تو حسین و جمیل ہوتے ہیں، چہرہ چمکتا ہوا ہوتا ہے، جنہیں دیکھ کر لوگ خوش خوشی ایمان لے آتے ہیں، تاہم انگریزوں نے اسے (جھوٹی) نبوت کا تاج پہنا دیا۔

اس کے بعد مرزا نے انگریزوں اور طاقتور افسروں سے خطیہ ملقاتیں شروع کیں ”سیرت مسیح موعود“ ص 15 کے مطابق برطانوی اتھلی جنس سیکلٹ کے مشن انچ رجن نے

مرزا سے کئی دفعہ ملقاتیں کیں، اس کے بعد مرزا نے انگریزی ایماء پر 1880ء میں ”براہین احمدیہ“ نامی کتاب لکھنے کی ابتدا کی، اور سیکلٹ پکھری میں ملزمت ترک کر کے کتابیں لکھنے اور اہلہدایات بنانے میں مصروف ہو گیا، ”بحوالہ کتاب“ ”سیر عظم“ 1881ء، ص 1427۔ محمد اعظم خان دہلوی نے اس کتاب کو 1427ھ اگست 2006ء میں ص 37۔

2۔ اسماعیل دہلوی کا اپنی کتاب ”تقویۃ الایمان“ میں امکا بن ظہیر نبی ﷺ کو تسلیم اور امتناع ظہیر النبی ﷺ سے انکار کرنا پھر اس پر مولوی حیدر علی رامپوری کی تائیدات اور آخر میں سب سے بڑھ کر مولوی محمد قاسم نانوتوی کا اپنی کتاب ”تسخیر الناس“ میں قرآن کریم کی آیت ﴿وَ لَکِنْ دَسُّوْا اللّٰہَ وَ خَوَاتَمُ السَّیِّئِیْنَ﴾ کی ایسی تشریح کرنا جو کسی جھوٹے نبی کے دعویٰ نبوت کے لئے دروازہ کھولنے کے مترادف تھی کہ جس کا ذکر مرزا بشیر احمد قادیانی نے بھی کیا بہر حال ان سب نے مرزائے قادیان کے جھوٹے دعوے کے لئے تعاون فراہم کیا اور راہ ہموار کی۔

چنانچہ حکیم محمود احمد برکاتی نے جعفر قاضی سیری کی درجہ ذیل عبارت نقل کی ”مولوی فضل حق معقولی خیر آبادی جو اس زمانے میں حاکم اعلیٰ شہر کے سرشتہ دار اور علم منطق کے پتلے اور افلاطون و بقراط کی غلطیوں کی تصحیح کرنے والے تھے، مولانا شبید (یعنی اسماعیل دہلوی) کے سخت مخالف ہو گئے، چنانچہ کتاب ”تقویۃ الایمان“ کے مسئلہ پر کہ ”اللہ رب العزت حضرت محمد ﷺ سے دوسرا پیدا کرنے پر ہرگز قادر نہیں“، اس کے جواب میں مولانا (اسماعیل) نے ایک فتویٰ بدلائل عقلی و نقلی مدلل لکھا ہے اس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے کس خوبی سے اُن مغللوں کا منہ بند کیا ہے“۔ (سوانح حمیدی، طبع کرچی 1968ء، ص 304)

حکیم صاحب نے اس کے تحت لکھا کہ: مخالفین کا منہ تو بند نہیں ہوا، دین میں جو فتنہ پیدا ہو گیا اور قلب امت میں قادیانیت کا جو ماسور پیدا ہو گیا اس کا علاج نظر نہیں آتا۔

شہادہ اسماعیل کی اس تحریر پر مولانا فضل حق نے اعتراض کیا تھا کہ نظیر نبی (ﷺ) کا امکان تسلیم کر لینے سے ختم نبوت کا انکار لازم آتا ہے، مگر شہ صاحب کو اپنی بات پر اصرار رہا، پھر اُن کی حمایت میں مولوی حیدر علی رامپوری نے اُن سے بھی بڑھ کر بات کہی کہ حضور اکرم (ﷺ) ممکن ہے ان (ہمارے) ارض و سماء کے ”خاتم النبیین“ ہوں اور وہ مفروضہ مثیل ”خاتم النبیین“ کسی دوسرے ارض و سماء کا ”خاتم النبیین“ ہو۔ (میانہ سانس من دوسرے انجس بحوالہ امتناع الظہیر، ص 156)۔ ان حضرات نے ابراہیم بن عباس سے استدلال کیا جو ایک موضوع روایت اور از قبیل اسرائیلیات ہے، اس روایت میں سات زمینوں کے وجود اور ان ساتوں زمینوں میں ہماری زمین کے انبیاء اور خاتم النبیین (علیہم الصلوٰۃ والسلام) کا طرف الگ الگ ہر زمین میں دوسرے انبیاء اور خاتم النبیین کا ذکر ہے، گو یہ اس طرح یہ حضرات امکان نظیر کے اثبات کی دھن میں سات زمینوں کے سات خاتم النبیین ثابت کرنے پر تکل گئے اور اس طرح ما دانستہ ہی انکار ختم نبوت کی راہ ہموار ہوئی، اور مرزا غلام احمد قادیانی کو یہ جرأت ہوئی کہ وہ نبوت کا (۴) ادعا کرے (ہانی دارالعلوم دیوبند مولانا محمد

۴۔ حکیم صاحب کا یہ کہنا کہ دانستہ انکار ختم کا اذاعہ ہو گیا یہ بالکل غلط ہے کیونکہ دانستہ تو تب کیا جائے گا کہ روئے دار بھول جائے، لکھنے والا لکھ دے اور اُسے خبر ہی نہ ہو کہ جو میں نے کہا یہ لکھا اس سے یہ مفہود لازم آتا ہے کہ انکار ختم نبوت کا اور اذاعہ کھل رہا ہے اور اس مسئلہ قطعی اسلامی عقیدے سے انکار کی راہ پیدا ہو رہی ہے لیکن یہاں تو معاملہ سمجھا اور ہی تھا، اسماعیل دہلوی اگر ”تقویۃ الایمان“ کی رسوائے زمانہ عبارت لکھی تو اُسے اس پر متنبہ کیا گیا، غلامہ فاضل حق خیر آبادی نے رضائی فرمائی تو اسے قبول نہ کیا بلکہ نزاع کی کیفیت پیدا کر دی یہاں تک کہ غلامہ موصوف کو اس کے رڈ میں ایک مستقل رسالہ تحریر کسپڑا بھر بھی نہ لے اور ان کے بعد ان کے حواری اور قبحین جیسے مولوی حیدر علی رامپوری اور مولوی محمد قاسم نانوتوی تو اپنے خوساختہ شبیہ کی حمایت میں اُن سے آگے بڑھ گئے کہ ایسی بات کہہ دی جسے قادیانی بھی بطور دلیل مسلمانوں کے سامنے پیش کرنے لگ گئے، اب بتائیے کہ اسے ما دانستہ کیا جاتا ہے یا دانستہ ہے؟ بے ارادہ وہ قصد کیا جائے یا ارادۃ اور قصد آگیا جائے گا یقیناً یقیناً یہی کہا جائے گا کہ اسماعیل دہلوی اور اس کے قبحین نے قصد اور ارادۃ اور دانستہ طور پر ایسا کیا، لہذا

قاسم نانوتوی نے 1873ء میں رسالہ ”تخذیر الناس“ لکھا اور 1880ء میں مرزا نے اپنے مہلیم اور مجتہد ہونے کا دعویٰ کیا ہے (چنانچہ مرزا کے خلیفہ مرزا بشیر احمد نے مولانا محمد قاسم نانوتوی کے رسالہ ”تخذیر الناس“ کی (جو ابراہیم بن عباس کی صحت کے حق میں ہے) ایک عبارت نقل کر کے لکھا ہے: ”مہل بل بصیرت کے نزدیک اس شہادت کو خاص وزن حاصل ہونا چاہئے، یہ شہادت مدرستہ العلوم دیوبند کے نامور بانی مولوی محمد قاسم نانوتوی (ف 1889ء) ہے۔“ (ختم نبوت کی حقیقت، ص 154، طبع کراچی)

مختصر یہ کہ شہادہ اسماعیل کے غیر محتاط انداز بیان اور ایک خاص گروہ (یعنی علماء دیوبند) کی طرف سے ان کی بے جا اور ناحق حمایت نے ایک ایسے فتنے کو سر اٹھانے اور چھپنے کا موقع دیا جو 95 سال سے امت کے لئے دردِ سر بلکہ دردِ جگر بنا ہوا ہے، مولانا فضل حق کی فراست نے بحال اس فتنے کا سد باب کرنا چاہا اور شہادہ اسماعیل کی کتاب ”تقویۃ الایمان“ پر تنقید کی۔ (مولانا فضل حق 1857ء، معتمد ختم محمود احمد برکاتی، ص 112-113، برکات اکیڈمی، لیاقت آباد، کراچی)

علامہ سید محمد مدنی میاں جیلانی لکھتے ہیں: ”قرآن وحدیث میں آپ (ﷺ) کو جو ﴿خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ﴾ کہا گیا ہے، اس کا یہی مطلب ہے کہ آپ زمانہ کے حافظ سے آفریں نبی ہیں۔ اب آپ کے عہد میں آپ کے بعد کسی طرح کا کوئی نبی نہیں پیدا کیا جائے گا، یہ وہ اسلامی عقیدہ ہے جو کتاب وسنت اور اجماع امت سب ہی سے ثابت ہے۔

ان حقائق کو ذہن نشین فرما کر آئیے اور عہد جدید کے ”قاسم العلوم والخیرات“ کی بھی مزاج پرسی کرتے چھئے، آپ ہانی دارالعلوم دیوبند ہیں، آپ نے اپنی کتاب ”تخذیر الناس“ میں لفظ ﴿خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ﴾ میں تاویل فاسد کا سہرا لے کر غلام احمد قادیانی کے لئے دعویٰ نبوت کی راہ ہموار کرنے میں جو شاندار رول ادا کیا ہے، اس کے لئے ”امیت قادیان“ آپ کی بجا طور پر شکر گزار ہے، بعض قادیانیوں کی تحریریں نظر سے گزری ہیں،

جس سے پتہ چلتا ہے کہ ”ختم نبوت“ کے باب میں قادیانیوں کا موقف بالکل وہی ہے، جو ”صاحب تحذیر الناس“ مولوی قاسم نانوتوی کا ہے۔ اس کا اعتراف خود مولوی قاسم نانوتوی کے بعض بھی خواہوں نے بھی کیا ہے۔ یقین نہ ہو تو اٹھ لیجئے شہستان اردو ڈائجسٹ، نئی دہلی، نومبر 1974ء کو مولوی فاروقی صاحب کے قلم سے نکلے ہوئے یہ فقرے میں گئے: ”مجھ کو یا علماء نے اور جب وہ تناور درخت ہو گیا تو اس کا پھل کھایا مرزا غلام احمد قادیانی نے“۔ (۵) اپنے قلم سے اپنے قاسم العلوم کا یہ عقیدہ بتایا کہ: ”اگر آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی آجائے تو پھر بھی ”ختم نبوت“ نہیں ٹوٹے گی۔“ علمائے دیوبند کو علمائے اہلسنت کا نام دے کر یہ کہا ہے: ”علمائے اہلسنت اور قادیانی ایک ہی تھیلے کے چنے بٹے ہیں۔“ چلتے چلتے بارگاہِ خداوندی میں ان لفظوں میں دعا کی ہے کہ ”جو حقہ علماء دیوبند اور قادیانیوں نے برپا کیا ہے اس کا خاتمہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ہو جائے۔“

فاروقی صاحب نے ان باتوں کو اپنے گم نام دانشوروں کے طرف منسوب کیا ہے۔ خیر یہ فاروقی صاحب کی بولی ہو یا ان کے دانشوروں کی، مگر بات تو سچی ہی ہے۔ ہاں پہلے فقرے میں جس جج کا ذکر ہے، فاروقی صاحب کے دانشوروں کے خیال میں وہ ”نزد اب مسیح“ کا عقیدہ ہے۔ حالانکہ صحیح بات یہ ہے کہ وہ جج ”تحذیر الناس“ کی عبارت ہے۔ جس کی روشنی میں مولوی قاسم نانوتوی کا یہ عقیدہ سامنے آتا ہے کہ ”اگر آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی آجائے تو پھر بھی ختم نبوت نہیں ٹوٹے گی۔“ (تقریر ختم نبوت، تحذیر الناس، مصنفہ علامہ سید محمد رفیع میاں جیلانی، ص 48-49)

3۔ مرزا غلام احمد قادیانی کو دعویٰ نبوت کے لئے تیار کرنے والوں میں حکیم نور الدین بھیروی (جو شاہ عبدالغنی کا شاگرد تھا بعد میں مرزا کا پسر خلیفہ بنا) بھی تھا جو غیر خطیب مشرق علامہ مشتاق احمد نظامی الہ آبادی لکھتے ہیں ”موجودہ دور میں فتنوں نے جنم لیا ہے ان میں عظیم فتنہ نبی نبوت کا ہے، جس کا دروازہ دیوبند میں کھلا اور ڈرامہ قادیان میں سلج کیا گیا۔ عقائد اہلسنت، ختم نبوت، ص 99، المواقف

مقلد (ابجد میٹ) تھا، اس کی وجہ یہ ہوئی کہ حکیم نور الدین غیر مقلد تھا اور حنفیوں اور غیر مقلدوں (ابجد میٹوں) میں لڑائی چلتی رہتی تھی اس نے کہا میں حنفیوں کو ایسا مزد چکھاؤں گا کہ ساری عمر روتے رہیں گے، چنانچہ اس نے مرزا غلام احمد کو ایسا کہ آپ میں نبی بننے کی صفات پائی جاتی ہیں اس لئے نبی بن جاؤ، چنانچہ انگریز کی مدد اور نور الدین کی تائید سے (جھوٹا) نبی بن گیا، پھر مرزا (غلام احمد قادیانی) کو اسلم جے راج پوری غیر مقلد (مام نہاد ابجد میٹ) کی شاگردی کرنے کا موقع ملا۔ اسلم جے راج پوری بھوپال کا رہنے والا تھا اور جامعہ ملیہ قردلی ہاٹ میں اسلامیات کا پروفیسر تھا، اس کی تربیت سے مرزا کے اندر انکارِ حدیث کا مادہ علی وجہ الہم پیدا ہوا، مرزا دیسے تو ان پڑھ تھے لیکن انہیں اپنے مقصد کی اشاعت کے لئے ایسا بندہ مل گیا جو حد درجہ مینار اور پڑھتے لکھتے تھے، اُن کا نام عامر احمد عثمانی ہے جس نے مرزا کے کفریہ عقائد و نظریات پر مشتمل ”فقہ القرآن“ نامی کتاب لکھی اور پردین کی خوب خوب ترجمانی کی۔“ (بھولہ س دور کا عظیم نڈھال 54 دہائیاں نوائے احتشام کرچی، بھریہ رجسٹر ج 1427، اگست 2006ء ص 37)

جنگ آزادی 1857ء اور قادیانی خاندان۔

جس طرح ابن عبدالوہاب نجدی کے پیرو کاروں (یعنی وہابیہ) نے تقریرِ اوتھیر، قولاً و فعلاً ہر طرح انگریز کے خلاف جہاد کی مخالفت کی چنانچہ رئیس المبتدعین اسماعیل وہابی اور اس کے پسر سید احمد رائے بریلی نے متعدد بار یہ فتویٰ دیا کہ ”سرکار انگریزی پر کسی طرح بھی جہاد کرنا درست نہیں“، ”بلکہ اگر اُن پر کوئی حملہ آور ہو تو مسلمانوں کا فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں اور اپنی کورنمنٹ پر آجھڑنے دیں، اس کی تفصیل کے لئے ”تخلیق پاکستان میں علماء اہلسنت کا کردار“ کا حاشیہ نمبر 14 ملاحظہ ہو۔ اور اس پر انہوں نے عمل بھی کر کے دکھایا کہ انگریزی سامراج سے غارت اور اسلام سے محبت رکھنے والے غیر مسلموں کو صرف اس لئے دارہ اسد دم سے خارج قرار دے کر ان کے جان و مال کو مباح سمجھ، کہ وہ اُن کی

طرح انگریز کے، قادیان دار اہل اسلام کے غدار نہ تھے یا غیرت نہ تھے بے غیرت نہ تھے، سچے مسلمان تھے منافق نہ تھے دین کے لئے کتنا مرنے جانتے تھے، چند روپوں کی خاطر بکنا نہیں جانتے تھے، ان انگریز کے ایجنٹوں نے مسلمانوں کا جس قدر خون بہایا، ان کے مال و اسباب لوٹے، ان کی عزتوں کے ساتھ کھیلے، ٹکڑے تواریخ کے صلیب تانے ان کے کالے کرتوتوں سے سیاہ ہیں، یہ لوگ جنگیں تو صرف سرحد کے مسلمانوں کے خلاف لڑے، تفصیل کے لئے ”تحریک حقائق بالاکوٹ“ کا مطالعہ کیجئے۔ خدا برا کرے ان مؤثر خوں کا جنہوں نے حقیقت کے خلاف لکھنا شروع کر دیا کہ ان لوگوں کا اصل مقصد انگریز کے خلاف جہاد تھا، لیکن ظاہر ہے کہ ایسے حضرات کا یہ بیان واقعات کے مطابق نہیں، نہ اس دعوے کا کوئی واضح ثبوت موجود ہے، ان کے ان ٹین جھوٹ کی تردید ”مقاتلہ سرسید“ (حصہ نمبر 207) میں بھی مذکور ہے۔

1857ء کے اس مازک دور میں جب نوابوں اور جاگیرداروں کی ایک بڑی تعداد اپنے مفاد کی خاطر انگریز کے خلاف کسی کاروائی کا حصہ بننے کو تیار نہ تھی، بعض تو انگریز کے مفاد کے لئے کام کر رہے تھے، قوم و ملت کا درد رکھنے والے عالم اسلام کے رہنما علماء و مشائخ اور ان کے ساتھیوں نے انگریزی جبر و استبداد سے نجات حاصل کرنے، قوم کو ان کے ظلم و ستم سے بچانے، جن میں دشمن کی حمایت کے لئے قوم کو جمع کرنا اور ان کے جذبہ جہاد کو بیدار کرنا شروع کیا تو ان کے مقبضین نے تقریر، تحریر، انگریز کے مفادات کو تہمت دینے کے لئے کام شروع کیا اور وقت آنے پر مسلمانوں کے خلاف انگریز کے ساتھ میدان عمل میں بھی کود پڑے۔ جیسے نام نہاد جماعت ابجدیٹ کے سرغنہ مولوی محمد حسین بٹالوی نے اپنے آقا کو خوش کرنے اور تحریک آزادی کو کمزور و نام کام بنانے کے لئے جہاد کی منسوخی پر ”القصہ فی مسائل الجہاد“ کے نام سے ایک کتاب لکھ کر انعام و اکرام حاصل کیا، چنانچہ میوزیخ پر فیسر محمد ایوب قادری ”تواریخ عجیب“ یعنی ”کال پانی“ از منشی محمد جعفر تھانیسری (ص 85-86) کے

حواشی میں لکھتے ہیں۔ ”جماعت ابجدیٹ کے سرگرد مولوی محمد حسین بٹالوی (1256ھ۔ 1328ھ) نے سرکار انگریزی سے موافقت اور وفاداری کا ثبوت اس طرح دیا کہ جہاد کی منسوخی پر ایک رسالہ ”القصہ فی مسائل الجہاد“ تصنیف کیا۔ مولوی مسعود عالم ندوی لکھتے ہیں ”اس کتاب پر مولوی محمد حسین بٹالوی انعام سے سرفراز ہوئے“۔ اور دوسری جگہ لکھا کہ: ”معتبر ثقہ راویوں کا بیان ہے کہ اس کے معاوضے میں سرکار انگریزی سے انہیں جاگیر ملی۔“ (حواشی کتاب نظامہ فضل حق خیر آبادی، تصنیف مسر سول، ص 93)

اور کسی نے مسلمانوں کے ہمدردوں، اور قوم و ملت کے لئے سرفروشی کا جذبہ رکھنے والوں کی مخبری کر کے انہیں گرفتار یا شہید کر دیا کے قوم سے غداری اور انگریز سے وفاداری کے ثبوت پیش کئے، اور کوئی انگریز کو طاقت و قوت بہم پہنچانے کے لئے اس کی صفوں میں کھڑا ہوا، تو کوئی ان کی طرفداری میں میدان جنگ میں اترنا۔ غرض یہ کہ کسی نے میر جعفر کا کردار ادا کیا تو کسی نے میر صادق کا، کوئی کھل کر سامنے آیا تو کوئی در پردہ اور ان غداروں اور ضمیر فروشوں، دین و قوم کے دشمنوں میں سرفیرست مرزا غلام احمد قادیانی کے خاندان کا نام ہے چنانچہ ڈاکٹر اسعد گیلانی نے ”انگریزوں کا قادیان خاندان“ کے عنوان تحت لکھا کہ ”مرزا صاحب کا خاندان انگریزی حکومت سے جو پنجاب میں نئی نئی قائم ہوئی بھی شروع سے قادیانہ مخلصانہ تعلق رکھتا تھا، اس خاندان کے متعدد افراد نے اس نئی حکومت کی ترقی اور استحکام میں جانبازی و جاساری سے کام لیا تھا اور بعض مازک موقعوں پر اس کی مدد کی تھی۔“ (برصغیر میں بیداری ملت کی تحریکیں، ص 361)

محمد دین کلیم قادری ”جنگ آزادی 1857ء میں لاہور کا کردار“ کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں کہ کتاب ”مرزائیت کا سیاسی محاسبہ“ میں لکھتے ہیں: ”1857ء کے وسط میں بنو دت کے شعلے بھڑک اٹھے، قریب تھا کہ انگریزی راج اس بھٹی میں جل کر راکھ ہو جاتا، اندرون ملک کے بعض عناصر نے اس جلتی ہوئی آگ اپنے خون سے ٹھنڈا کرنے میں

انگریز قوم کا ساتھ دیا، ان میں پنجاب کا سکھ اور ضلع کوردس پور قصبہ قادیان کا ایک رئیس مرزا غلام مرتضیٰ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ (ماہنامہ ترجمان اہلسنت کراچی، جنج ۲، راوی نمبر، بھریہ جہادی، لاہور، رجب 1395ھ جولائی 1975ء، ص 130)

یہ تو محمد دین صاحب کی بات ہے آئیے اب مرزا لے قادیان کی بھی سکتے ہیں کہ وہ اپنے خاندان کے ہارے میں کیا بتاتے ہیں، اپنے باپ، دادا کے کون سے کارنامے سناتے ہیں، چنانچہ مرزا صاحب ”کتاب امیریہ“ کے شروع میں ”اشتہارہ اجب الاظہار“ میں لکھتے ہیں: ”میں ایک ایسے خاندان سے ہوں جو اس گورنمنٹ کا پکا خیر خواہ ہے، میرا دادا (”دادا“ کی جگہ ترجمان اہلسنت میں ”والد“ ہے) غلام مرتضیٰ گورنمنٹ کی نظر میں وفادار اور خیر خواہ آدمی تھا جن کو دربار کورنری میں کرسی ملتی تھی، جن کا ذکر مسٹر گرین صاحب کی تاریخ ”اشیاء پنجاب“ میں ہے اور 1857ء میں انہوں نے اپنی طاقت سے بڑھ کر سرکار انگریزی کی امداد میں دیئے تھے، ان خدمات کی وجہ سے جو چھٹی فوشنودی حکام ان کو ملی تھیں، مجھے افسوس ہے کہ بہت سی اُن میں سے گم ہو گئیں، مگر تین چھٹی فوشنودی جو مدت سے چھپ چکی ہیں، اُن کی نقلیں حاشیہ میں درج کی گئی ہیں، پھر میرے دادا صاحب (ترجمان اہلسنت میں ہے کہ میرے والد) کی وفات کے بعد میرا بڑا بھائی مرزا غلام قادر خدمات سرکاری میں مصروف رہا اور جب تنہوں کے گمور پر (ترجمان اہلسنت میں ہے ترقوں کے پیش پر) مفیدوں کا سرکار انگریزی کی فو سے مقابلہ ہوا تو وہ سرکار انگریزی کی طرف سے لڑائی میں شریک تھا۔“ (بصیر میں بیداری کی تحریکیں، ص 359) (ماہنامہ ترجمان اہلسنت کراچی، بھریہ جہادی، لاہور، رجب 1395ھ جولائی 1975ء، ص 131)

مرزا صاحب اگر خود ہی کہہ دیتے کہ میرا خاندان انگریزوں کا وفادار، اُن کا معاون و مددگار رہا، انگریزی استعمار کو مضبوط کرنے کے لئے اس خاندان نے یہ یہ کارنامے سرانجام دیئے تو اہل اسلام نے پھر بھی مان لینا تھا کیونکہ مسلمان تو پہلے سے ہی یہ شور مچا

رہے ہیں کہ یہ انگریز کے پٹو اور مسلمانوں کے غدار ہیں۔ مگر مرزا نے ایسا نہیں کیا بلکہ اپنے خاندان کی انگریز وفاداری اور باپ دادا کی جٹاری کو بیان کرنے کے لئے وہ ایک انگریز کو بطور کواہ لے کر آئے تاکہ ان کی اسلام دشمنی میں کسی کو کوئی تردد باقی نہ رہے، اور انگریز کو تو ان سے ضمیر فریبوں کی ضرورت تھی وہ ان کی تعریف اور ان کی خدمات کا اعتراف کیوں نہ کرے گا کیونکہ اس نے ان سے اور ان جیسوں سے اور بھی بہت سے کام پینے تھے، اسے ہند میں اپنے قدم بھانے، افتد ارکھول دینے کے لئے ان کا حاجت تھی۔

کیونکہ انگریز جانتا تھا کہ مسلمانوں میں فتح و نصرت اور ان کی اسلامی زندگی اور ملی خدمات کا سب سے بڑا ذریعہ ہمیشہ سے ان کا جذبہ جہاد رہا ہے، اور مسلمانوں کی ہزار سالہ تاریخ اس کے سامنے تھی کہ جب بھی اور جہاں بھی غیر مسلم قوم نے مسلمانوں کے خلاف جنگ کرنے کی کوشش کی، ان کو اُن کی زمین اور آزادی سے محروم کرنے کی سعی کی، ان کے دینی تہذیب کو مٹانا اور ملی اقتداروں کو بدلنا چاہا اس وقت وہاں مسلمانوں نے جہادی تحریکیں چلا کر جابرانہ ظالمانہ کاروائیوں کا سختی سے مقابلہ کیا اور اس نے دنیا کے مختلف خطوں میں دیکھ لیا تھا کہ مسلمانوں کے جن علاقوں میں بھی فرنگی سامراج نے اپنے قدم بھانے چاہے، مسلمانوں کی جہادی تحریکیں نے اس کے قدم اکھڑ دیئے، جہاں جہاد چاہا تو مسلمانوں کے جذبہ جہاد نے ان کا راستہ روک لیا، اور پھر ہند میں انہوں نے حکومت مسلمانوں سے چھینی تھی، مزاحمت کا سب سے بڑا خطرہ اُسے مسلمان قوم سے ہی تھا، صرف خطرہ ہی نہیں تھا بلکہ اُسے یقین تھا کیونکہ وہ تجربہ بھی کر چکا تھا، اس لئے اس استعماری قوم کو اس کی اشد ضرورت تھی کہ مسلمانوں کے جذبہ جہاد کا توڑ تلاش کیا جائے تاکہ وہ بآسانی استعمار کی غلامی پر راضی ہو سکیں، لیکن ظاہر ہے کہ اہل اسلام میں جو جذبہ قرآن و سنت کی تعلیمات کے نتیجے میں پیدا ہوا ہو اُسے شتم کر دینا آسان کام نہیں ہے، اور ایسی تعلیمات جو مقدس کتب پر مشتمل ہوں اور وہ کسی قوم کی روایات کا حصہ ہوں انہیں چند تقاریر یا ایک آدھ مضمون سے

زائل نہیں کیا جاسکتا تھا۔

اور مسلمانوں کے جذبہ جہاد سے انگریزوں کی پریشانی کا اندازہ ڈیوڈ ہیو ہنٹری کتاب ”ہمارے ہندوستانی مسلمان“ (Our Indian Muslims) سے بھی ہو سکتا ہے اس نے واضح طور پر لکھا ہے کہ مسلمانوں میں جہاد کے تصور رآن کی سلطنت کے لئے ایک مستقل خطرہ ہے، انگریزوں نے ایک طویل استبداد کے بعد یہ محسوس کیا کہ یہاں نہ تشدد اجتماعی ہو یا انفرادی مسلمانوں سے اس جذبہ کو جو نہیں کر سکتا، تو انہوں نے جہاد کے خلاف مباحث پیدا کر کے علماء سے فتوے حاصل کرنے شروع کئے، اور کلام اللہ کی تفسیروں کا مزاج بدلوانا چاہا۔ ڈاکٹر ہنٹری محولہ کتاب سے اُن علماء و فضلاء کا پتہ چلتا ہے جو اس وقت تفتیح جہاد کا فتویٰ دے رہے تھے۔ (مفسر میں ہدائی ملت کی تحریکیں، ص 361-362)

غرض یہ کہ انگریز کی اشد ضرورت تھی کہ جہاد کے خلاف فتوے حاصل کرے، مگر ب و رسائل نکھوائے اور انہیں شائع کروائے تاکہ مسلمانوں میں جذبہ جہاد کا تدارک ہو سکے اور رآن کا استعمار محفوظ ہو جائے اور پھر وہ یہ بھی چاہتا تھا کہ ہندوستانی مسلمانوں کی اکثریت پر جی لکھی نہیں ہے اور یہ لوگ اپنے روحانی رہنماؤں علماء و مشائخ کے پیروکار ہیں اور جو پڑھا لکھا طبقہ ہے وہ بھی ان سے بے پناہ عقیدت رکھتا ہے اور انہیں اپنا رہبر و رہنما مانتا ہے، اس لئے اس نے اس کام کے لئے ایسے لوگ تلاش کرنے شروع کر دیئے جو چیری مریدی سے وابستہ ہوں یا علوم دینیہ سے تعلق رکھتے ہوں۔ اور پھر بکتے والے، اپنی قوم و ملت کے غدار، ہر قوم کے ہر طبقے میں پائے جاتے ہیں، اور منافق جب خیر القرون میں موجود تھے تو اس کے ہزار سال بعد کتنے ہوں گے، لہذا تلاش کرنے پر اُسے ایسے لوگ مل گئے جو یہ کام سرانجام دینے کے لئے تیار تھے، غیر مقلدین یعنی امام نہاد ابجدیٹ کے سرغنہ مولوی محمد حسین بدایونی نے جنہوں نے سب جہاد پر ”اقتصاد فی مسائل الجہاد“ نامی کتاب لکھ دی اور دوسرے اُن کو مرزا موصوف نے جنہوں نے انگریز کی اطاعت و فرمانبرداری کو لازم اور

جہاد کو منسوخ قرار دیا، چنانچہ مرزا غلام احمد نے برطانیہ (حکومت) کے نام اپنے ایک مکتوب میں اس کا اقرار تحریر یہ انداز میں اس طرح کیا کہ ”میں نے پچاس ہزار کے قریب رسائل و کتابیں چھپوا کر مختلف ممالک میں پھیل دی ہیں کہ انگریز کو رنمنٹ ہماری تجسّس ہے، اس کا اطاعت ہر مسلمان پر فرض ہے، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ لاکھوں انسانوں نے جہاد کے ان غلط خیالات سے توبہ کر لی جو فہم فلاؤں کی تعیم سے اُن کے دلوں میں پیدا ہو گئے تھے، یہ ایک ایسی خدمت مجھ سے ظہور میں آئی ہے جس پر مجھے فخر ہے۔“

اور مرزا نے دوسرے مقام پر لکھا: ”سو میرا مذہب جس کو میں ہا رہا ظاہر کرتا ہوں یہی کہ اسلام کے دو حصے ہیں، ایک خدا کی اطاعت کریں، دوسرا یہ کہ جس نے امن قائم کیا ہو جس نے ظالموں کے ہاتھ سے اپنے سایہ میں پناہ دی ہو وہ سلطنت حکومت برطانیہ ہے۔“ بحوالہ شہادۃ القرآن در روحانی خزائن 2/380

اب اس نے یہ فتویٰ کس دور میں دیا، آیا جنگ آزادی 1857ء کے وقت دیا یا اس کے بعد مرزا کی تحریریں تاریخ بیان کرنے سے بالکل خاموش ہیں، اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ اگر اس نے یہ کام 1857ء میں نہیں کیا تو اس کے بعد جہاد ہی کیا تھا، جب کہ صدیق ارکانی صاحب نے صراحتاً لکھا کہ مرزا نے حرمت جہاد کا فتویٰ 1857ء میں دیا، چنانچہ موصوف نے ایک عنوان ”مرزا نے انگریز کے ایماء پر حرمت جہاد کا فتویٰ دیا“ کے تحت لکھا کہ 1857ء میں مرزا نے انگریز کی اطاعت کو واجب قرار دیا اور جہاد کو منسوخ قرار دیا الخ۔“

اور لکھا کہ ”مرزا نے جہاد کی حرمت و منسوخی کا اعلان 1857ء میں کیا۔۔۔ یہ اعدائے دین اس وقت جاری کیا جب انگریز ہند پر قابض ہو چکا تھا۔ مسلمانان عالم پر ظلم و ستم کے پہاڑ ڈھائے جا رہے تھے اور علماء و مجاہدین انگریز کے خلاف کوریلا جہاد کر رہے تھے۔“ (اہتمام حق نوائے اختتام، ہجریہ رجب المرجب 1427ھ، اگست 2006ء ص 38)

بہر حال یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ مرزا قادیانی کے خاندان نے جنگ

آزادی 1857ء میں انگریز کا بھرپور ساتھ دے کر مسلمان ہند کو ناقابلِ تلافی نقصان پہنچایا۔ مرزا غلام احمد خود اور اس کے باپ دادا اور بھائی وغیرہ مسلمانوں کے دشمن تھے۔ 1857ء کا زہ نہ مسلمان ہند کے لئے ابتلاء و آزمائش کا زہ نہ تھا، وہ ذورِ بڑا دشمنِ ذور تھا، تو ایسے مشکل وقت میں جو دشمن کا ساتھ دے اس کے ساتھ تعاون کرے، اس کا مددگار بنے، تو وہ بھی دشمن ہی ہوتا ہے جب کہ دشمن سے بھی ہزار ہا درجہ زیادہ خطرناک ہوتا ہے۔

تحریک پاکستان اور گروہ قادیان

جس طرح جنگ آزادی 1857ء میں مرزا قادیانی کے خاندان نے اور اس کے بعد خود مرزا اور اس کے حواریوں نے اسلام اور مسلمانوں کے ساتھ جنگ لڑی اور انگریز کے مفادات کے لئے بھرپور کام کیا اسی طرح تحریک پاکستان میں اس تحریک کو نقصان پہنچانے کا کوئی موقع انہوں نے ضائع نہیں کیا، تحریک سے باہر رہ کر اور اس میں شامل ہو کر ہر طرح سے اسے ناکام بنانے کی سعی کرتے رہے، اور ان کی پاکستان دشمنی اور اسلام دشمنی سرگرمیوں نے ہمیں ناقابلِ تلافی نقصان بھی پہنچایا کہ ایسے خطے پاکستان کے نقشہ میں شامل ہونے سے روک گئے جو کئی اعتبارات سے ہمارے لئے بہت اہم تھے، لہذا اس سلسلہ میں صادق علی زاہد کی ایک تحریر پیش کی جاتی ہے جو ”ہمارا مذہب ضیائے حرمِ دہلی“ کے اگست 1997ء کے شمارے میں شائع ہو چکی ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

قادیانیت ایک سیاسی تحریک بھی ہے جسے برصغیر میں انگریزی استعمار کو قبول دینے کے لئے تخلیق کیا گیا تھا لیکن اپنے مقاصد کے حصول کے لئے اس پر مذہب کا لباس اوڑھا گیا، قادیانی اکابرین اپنے جنم دن سے ہی برطانوی استعمار کی بلا چوں و چراطاعت و وفاداری کا درس دیتے آئے ہیں، اس گروہ کے اولین سیاسی و مذہبی پیشوا مرزا غلام احمد قادیانی نے برملا اعتراف حقیقت کرتے ہوئے اپنی کتاب ”تبیین رسالت“ جلد 7 صفحہ 19 پر تحریر کیا:

”ہم راجا جٹا ر خاندان سرکارِ دولتِ ہند اور سلطنتِ انگلش کا خود کاشتہ پودا ہے، ہم نے سرکارِ انگریزی کی راہ میں اپنا خون بہانے اور جان دینے سے بھی کبھی دریغ نہیں کیا۔“

برطانوی استعمار کو طول دینے کے لئے عالمِ اسلام کے خلاف اس انگریز کے ”خود کاشتہ پودے“ نے جو خدمات سرانجام دی ہیں اگر ان کی تفصیل جمع کی جائے تو بقول مرزا غلام احمد قادیانی اس سے بچاس الماریاں بھر سکتی ہیں، مگر اس وقت ہم زیادہ تفصیل میں جانے کی بجائے اجماعی طور پر صرف اس پہلو کا جائزہ لینے کی کوشش کریں گے کہ اس مازک ترین دور میں جب عالمِ اسلام میں ایک انتہائی اہم اور عظیم تر ریاست (پاکستان) معرضِ وجود میں آ رہی تھی تو قادیانی گروہ نے اس کی تشکیل میں کیا اہم خدمت سرانجام دیں۔

پہلی گول میز کانفرنس اور ظفر اللہ خان قادیانی:

دائیں سرے ہند نے 12 نومبر 1930ء کو انگلستان میں برصغیر کے اہم سیاسی لیڈروں نے کانفرنس طلب کی تاکہ ہندوستان کے داخلی امن و امان کا کوئی خلل ڈھونڈا جا سکے کانگریسی لیڈروں نے اولاً کانفرنس کا بائیکاٹ کر دیا تھا، اس کانفرنس میں مسلم لیگی اکابرین نے مسلمانوں کو الگ قوم کی حیثیت سے دیئے جانے اور ان کے حق نمائندگی کو تسلیم کر لئے جانے کی وضاحت کی، قائد اعظم، محمد علی جوہر اور سر محمد شفیع کے علاوہ اس کانفرنس میں میر ظفر اللہ قادیانی نے بھی شرکت کی، مگر اس کی شرکت کا مقصد کیا تھا اس حقیقت سے پردہ ”اقبال کے آٹری دو سال“ کے مصنف ڈاکٹر عاشق حسین پٹاوی نے اٹھا دیا ہے، آپ تحریر فرماتے ہیں: سر فضل حسین ممبرِ دائیں سرے کونسل نے یوپی کے گورنر سر ملکم ہیلی کو 10 مئی 1930ء کو ایک خط کے ذریعے اپنی کارکردگی سے ان الفاظ سے آگاہ کیا:

”میں نہیں چاہتا کہ کانفرنس میں صرف جناح تقریریں کرے اور اسے کوئی ٹوکے والا نہ ہو، ایسا مذرا آدمی کانفرنس میں ضرور موجود ہو جو

جناح کو وہ بدو جواب دے اور یہ کہہ سکے کہ جناح کے خیالات ہندوستانی مسلمانوں کے خیالات نہیں ہیں بلکہ شبہ یہ کام مشکل بھی ہے اور باکواری بھی بالخصوص ایسی حالت میں جب کہ اس نمائندے کی جس کے خیالات کی تردید منظور ہے حیثیت بہت بلند ہے مجھے یقین ہے شفاعت احمد اور ظفر اللہ اس فرض کی بجا آوری میں قطعاً دریغ نہیں کریں گے، شفیع کے متعلق مجھے اندیشہ ہے کہ اگر اس نے جناح کی مخالفت میں کچھ کہا تو مبادا اُسے ذاتی رقابت پر محمول نہ کیا جائے۔“

(”قبول کے آخری دو سال“ از ذکریا شفیق حسین، جلد 1، ص 259)

تیسری گول میز کانفرنس اور قادیانی:

جناب جی الہا (غلام علی الہا سابق وائس چانسلر قائد اعظم یونیورسٹی کراچی) صاحب نے قائد اعظم محمد علی جناح اور پاکستان کے حوالے سے کئی ایک نہایت اہم اور تحقیقی تحریریں لکھی ہیں اور قائد اعظم محمد علی جناح کی شخصیت کے حوالے سے آپ کی تحریروں کو نہایت اہمیت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے، آپ اپنی کتاب ”قائد اعظم“ میں تحریر فرماتے ہیں:

تیسری گول میز کانفرنس منعقدہ 17 نومبر 1932ء تا 24 دسمبر 1932ء کے موقع پر جب چوہدری رحمت علی کے پمفٹ، ”اب یا کبھی نہیں“ (Now or Never) پر بحث ہو رہی تھی تو ظفر اللہ خان قادیانی نے لفظ پاکستان اور اس اسکیم کو طلبہ کی اسکیم اور ایک ناقابل عمل اور باطل خیال قرار دیا ہے۔“ (قائد اعظم رضی اللہ عنہ، ص 307)

خواب کی بات:

23 مارچ 1940ء کو منٹو پارک لاہور (موجودہ اقبال پارک) میں منعقدہ مسلم

ایک کے سالانہ جلسہ میں مسلمانوں کے لئے ایک علیحدہ وطن کے حصول کی قرارداد باقاعدہ منظور کر لی گئی اور علیحدہ ملک کے حصول کے لئے کوششیں تیز کر دی گئیں تو قادیانی اکابر بھی تقسیم ہند کی مخالفت کے لئے بڑے اُٹار کر میدان میں آ گئے۔

13 اپریل 1947ء کو ظفر اللہ قادیانی کے بھتیجے کا نکاح تھا، قادیانی علیحدہ نانی مرزا محمود احمد نکاح کی تقریب میں شریک ہوا، اور اپنا ایک خواب سنایا جو قادیانیوں کے آرگن ”الفضل“ میں شائع ہوا، اخبار لکھتا ہے:

”حضور نے اپنی روپایاں فرمایا جس میں ذکر تھا کہ گاندھی جی آئے ہیں اور حضور کے ساتھ ایک ہی چارپائی پر لیٹنا چاہتے ہیں اور ذرا سی دیر بیٹنے پر فوراً اٹھ بیٹھے اور گفتگو شروع کر دی، دوران گفتگو حضور نے گاندھی جی کو مخاطب کر کے فرمایا سب سے اچھی زبان اردو ہے، گاندھی جی نے بھی اس کی تصدیق کی، اس کے بعد حضور نے فرمایا دوسرے نمبر پر پنجاب ہے، گاندھی جی نے اس پر تعجب کیا مگر آخر مان گئے، اس کے بعد روپایاں میں نظر رہ بدل گیا۔“

اس خواب کی تعبیر کرتے ہوئے حضور نے فرمایا: ”یہ موجودہ فسادات سے متعلق ہے اور اس سے پتہ لگتا ہے کہ ہندو مسم تعلقات ابھی اس حد تک نہیں پہنچے کہ صلح نہ ہو سکتی ہو، ہمیں کوشش کرنی چاہئے کہ جد کوئی بہتر صورت پیدا ہو جائے“ پھر حضور نے فرمایا: ”اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ ہندوستان میں ہمیں دوسری اقوام کے ساتھ مل جل کر رہنا چاہئے اور ہندوؤں اور عیسائیوں کے ساتھ مشارکت رکھنی چاہئے۔“ (قادیانیت کا سیاسی تجزیہ، جلد اول، صفحہ 446 از جہاد طارق محمود بحوالہ ”الفضل“، جلد 1، اپریل 1947ء)

5 اپریل 1947ء کو قادیانیوں کے ترجمان ”الفضل“ نے ایک بار پھر اپنا مؤقف ان الفاظ میں دہرایا: ”بہر حال ہم چاہتے ہیں کہ اکھنڈ ہندوستان بنے اور ساری قومیں باہم

شیر و شکر ہو کر رہیں۔“

ہیڈ آف دی احمدیہ موومنٹ:

1944ء میں ظفر اللہ خان قادیانی نے ایک پمفلٹ ”ہیڈ آف دی احمدیہ موومنٹ“ کے نام سے مرتب کیا، اس پمفلٹ میں ہندوستان کی سیاسی صورت حال کے بارے میں قادیانی سربراہ مرزا محمود احمد کے خیالات و نظریات اور اس کی شخصیت کا تعارف کرایا گیا تھا، اس میں سر ظفر اللہ خان نے تحریر کیا کہ ”وہ مرزا محمود احمد اکھنڈ بھارت کے مؤید اور پاکستان جیسی علاقائی تحریک کے مخالف ہیں۔“ (قادیانی سے سرائیل تک، صفحہ 186، زاہد مدثر، ہیڈ آف دی احمدیہ موومنٹ) قادیانیوں کی لندن مشن نے اس پمفلٹ کی وسیع پیمانے پر تشہیر کی۔

دیہی منصوبہ:

1945-46ء کے عام انتخابات میں مسلم لیگ کی شاندار کامیابی نے جب یہ ثابت کر دیا کہ اب مسلم لیگ کا مطالبہ (تقسیم ہند) ماننا ہی پڑے گا تو قادیانی سربراہ مرزا محمود احمد قادیان سے دیہی روانہ ہوا تا کہ برطانوی عہدہ داروں اور برصغیر کے سیاسی قائدین سے گفت و شنید کر سکے۔

مرزا محمود احمد 26 ستمبر 1946ء دیہی روانہ ہوا اور اس کے ہمراہ دیگر قادیانیوں میں اس کے بھائی مرزا شریف احمد، مرزا بشیر احمد، ظفر اللہ خان کا بھائی اسد اللہ خان اور مولوی عبدالرحیم درد وغیرہ شامل تھے۔ (تاریخ احمدیت، جلد دہم، ص 321) قیام دیہی کے دوران برطانوی اعلیٰ جنٹلمن کے افسران سے تبادلہ خیال کیا اور وائسرائے لارڈ ویول سے خط و کتابت کی، مولوی عبدالرحیم درد کو خصوصی پیغام دے کر وائسرائے کے پرائیویٹ سیکریٹری کے پاس بھیجی، برطانوی دفتر خارجہ سے بھی رابطہ کیا اور طویل مذاکرات کے بعد برطانوی اعلیٰ جنٹلمن کے تعاون سے ایک سازش تیار کی، اس سازش سے پردہ اٹھانے کے لئے

مندرجہ ذیل واقعہ بہت مدد دے سکتا ہے، سنئے۔

”غیر منقسم پنجاب کے ی آئی ڈی سب انسپکٹر دیر حسین رضوی تحریر فرماتے ہیں کہ 8 جولائی 1947ء کو ڈپٹی انسپکٹر جنرل ی آئی ڈی مسٹر جسکسن نے آپ (دیر حسین رضوی) کو ایک اہم لفافہ وائسرائے لیگل لاج تک پہنچانے تک کے لئے دیا، آپ پنجاب سیکریٹریٹ سے باہر آئے تو آپ کی ملاقات میاں ممتاز شاہنواز سے ہو گئی، انہوں نے یہ لفافہ دیکھ لیا جس پر جارج اسمیل پرائیویٹ سیکریٹری کا پتہ درج تھا، قوی جذبے سے مغلوب ہو کر آپ نے یہ لفافہ کھولا تو اندر سے ایک اور لفافہ برآمد ہوا جس پر مسٹر لنڈل چیف آف برٹش سیکریٹریٹ سر دس کا پتہ درج تھا، اس لفافہ کو کھول کر اس کی نقل قائد اعظم کو پہنچا دی گئی، 4 ستمبر 1947ء کو قیام پاکستان کے بعد وہ زمانہ ”پاکستان ٹائمز“ نے اسے شائع کر دیا، 25 دسمبر 1976ء کو قائد اعظم کی صد سالہ تقریب پیدائش کے موقع پر ”پاکستان ٹائمز“ نے قائد اعظم نمبر شائع کیا تو مذکورہ خط پھر شائع کر دیا گیا، خط کا متعلقہ حصہ درج ذیل ہے:

خفیہ اور ذاتی

پنجاب کلب لاہور

8 جولائی 1947ء۔۔۔۔۔ میرے پیارے لنڈل

آپ کا خط نمبر 5 ایف 205 انڈیا 15 ڈی ایچ جی محررہ 18 جون 1947ء موصول ہوا، پاکستان کے بارے میں سب کچھ طے پا چکا ہے تاہم دیگر حالات انتہائی مبہم ہیں، پاکستان کی حتمی شکل کے بارے میں کوئی فیصلہ نہیں ہوا، اور یہ بھی علم نہیں ہوا کہ اس میں حکومت کی ہیئت کیا ہوگی، یہ تو بدیہی امر ہے کہ مسٹر جناح آمر کی حیثیت اختیار کر جائیں گے اور پوری قوت ایک منتخب ٹولے کے پاس ہوگی لیکن ان میں سے ہر ایک کا منصب کیا ہو گا اس کا ابھی تک فیصلہ نہیں ہوا۔ حالات کے پیش نظر ایسا سوز و دقت نہیں آیا جب ان افراد کی ننگائی کی جائے یا ان سے روابط استوار کئے جائیں کیونکہ کچھ پتے نہیں کہ کون لوگ

سماعت نے والے ہیں۔

میرے خیال میں رابطہ افسر کا لائن پر کام کرنا درست رہے گا میں یہ نہیں کہتا کہ یہ بہترین راستہ ہے لیکن احمد کو علم ہے کہ دہلی میں متعلقہ امور پر بحث کے دوران اسی انتظام کے بارے میں اتفاق رائے پا گیا تھا، امید ہے احمد کو پاکستان کی بڑی اہمیت حاصل ہوگی، چنانچہ وہ گذشتہ تصورات و نظریات سے پسپائی کو پسند کرے گا۔

آپ کا مخلص

ڈیلیواین پی منکس

قرآن سے واضح ہوتا کہ احمد سے مرزا محمود قادیانی مراد ہے اور دہلی میں اس کے ساتھ ملے پائے جانے والے امور کا ذکر کیا گیا ہے، انگریز کو امید تھی کہ پاکستان کو میں جلد احمد کو اہم مقام حاصل ہو جائے گا اور قادیان کو آزاد ریاست بنانے کے نظریے سے پسپائی کے بعد پاکستان کے کسی حصے میں یہ کھیل کھیلے گئے، اور بعد کے واقعات نے ثابت کر دیا کہ مرزا محمود احمد قادیانی نے بلوچستان اور کشمیر کو قادیانی اسٹیٹ بنانے کی بھرپور کوشش کی۔ (منیر انکوائری رپورٹ، 1953ء) بلوچستان میں قتل اور کشمیر میں پاکستان کے سی این سی مسٹر گلانی نے قادیانیوں کی بھرپور پشت پناہی کی۔ (قادیان سے اسرئیل تک، ص 188، 189ء، از ایڈیٹر)

باؤنڈری کمیشن اور قادیانی گروہ:

قادیانیوں کی بھرپور مخالفت کے باوجود جب تقسیم ہند ماگزیر ہو گئی اور پاکستان کا قیام ممکن نظر آئے لگا تو قادیانیوں نے پاکستان کی جغرافیائی صورت کو نقصان پہنچانے کی بھیاں کوشش کی، حد بندی کمیشن جن دنوں پاک بھارت حد بندی کی تفصیلات طے کر رہا تھا، اور مسلم لیگ و کانگریسی نمائندے اپنا اپنا مؤقف پیش کر رہے تھے تو باؤنڈری کمیشن اس وقت وسط حیرت میں پڑ گیا جب قادیانی گروہ نے اپنے بانی کے مولدہ مرکز قادیان کو "نوٹیفی گمن سٹی" قرار دینے کا مطالبہ کر دیا، قبل ازیں مرزا محمود احمد سربراہ قادیانی گروہ نے لندن

مشن کے مبلغ مشتاق احمد باجوہ کی معرفت لیبر حکومت کو ایک میمورنڈم روانہ کیا جس میں درخواست کی گئی تھی کہ قادیانی کو روڈ من کیٹھولک پو پ کے شہر و لیگن کی طرح آزاد ریاست کا درجہ دیا جائے لیکن لیبر حکومت کے سیاسی مدبر ہیرلٹ جے لاسکی نے اس تجویز کو مسترد کر دیا کیونکہ متوقع قادیانی ریاست کی حیثیت ایک محصور علاقے کی سی ملتی تھی جس کا آزادہ وجود تسلیم نہیں کیا جاسکتا تھا۔ مرزا بشیر احمد قادیانی نے سکھ لیڈ روپیہ سنگھ سے آزاد پنجاب کے سوال پر گفت و شنید کی اور پنجاب کو تقسیم ہونے سے پیچھے ہٹنے اور قادیان کے تحفظ کے لئے کافی تنگ و تنگ کی جو کامیاب نہ ہو سکی۔ (قادیان سے اسرئیل تک، ص 186، بحوالہ رونا مہالکس قادیان، 12 جون 1955ء)

لیبر حکومت کی طرف سے قادیان کو آزاد ریاست تسلیم نہ کئے جانے کے بعد قادیانیوں نے حد بندی کمیشن کو غلط اعداد و شمار پیش کر کے آزاد قادیان حاصل کرنے کی ناکام کوشش کی، حد بندی کمیشن کو پیش کئے جانے والے میمورنڈم میں قادیانیوں کے علیحدہ مذہب سول و فوجی ملازمین کی مبالغہ آمیز تعداد و کیفیت اور آبادی کی تفصیلات درج ہیں، چند برس قبل حکومت پاکستان کی طرف سے شائع ہونے والی انگریزی کتاب "پنجاب کی تقسیم" کی جلد اول ص 428 تا 469 میں قادیانی عرضداشت اور اس کی جملہ تفصیلات درج ہیں۔ (قادیانیت کی سیاسی تجزیہ، جلد اول، ص 458، زماجزادہ طارق محمود فیض آبادی)

قادیانیوں کے الگ محضرامہ پیش کرنے کی نتیجہ میں قادیانیوں کا الگ ریاست کے قیام کا مطالبہ کو تسلیم نہ کیا گیا ابستہ باؤنڈری کمیشن نے اس محضرامہ سے فائدہ اٹھاتے ہوئے قادیانیوں کو مسلمانوں سے الگ شمار کر دیا، اس طرح کورڈاس پور کا ضلع جس کی ہندو مسلم آبادی کا تناسب 49 اور 51 فیصد تھا (غیر مسلم 49 فیصد اور مسلمان بشمول قادیانی گروہ 51 فیصد) قادیانیوں کے علیحدہ شمار ہونے پر الٹ ہو گیا یعنی مسلمان 49 فیصد رہ گئے اور غیر مسلم 51 فیصد ہو گئے اس طرح کورڈاس پور کو مسلم اقلیت کا ضلع قرار دے کر اس اہم

ترین عداوت کو بھارت کے حوالہ کر دیا گیا، اور نہ صرف یہ کہ گورداس پور پاکستان کے ہاتھ سے نکل گیا بلکہ بھارت کو کشمیر تک پہنچنے کا آسان راستہ میسر آ گیا جب کہ پاکستان کشمیر سے ہٹ گیا۔

ہفت روزہ ”چٹان“ کو انٹرویو دیتے ہوئے معروف مسلم لیگی راہنما جناب میاں امیر الدین نے فرمایا: ”ہاؤڈنری کمیشن کے مرحلہ پر میر ظفر اللہ خان قادیان کو مسلم لیگ کا وکیل بنانا مسلم لیگ کی سب سے بڑی غلطی تھی جس کے ذمہ دار خان یونس علی خان اور چوہدری محمد علی تھے۔“

نیز آگے چل کر آپ فرماتے ہیں: ”اس ظفر اللہ خان نے پاکستان کی کوئی خدمت نہیں کی بلکہ پٹھانکوٹ کا علاقہ اسی کی سوارش کی بنا پر پاکستان کی بجائے ہندوستان میں شامل ہوا۔“ (ہفت روزہ چٹان لاہور، 13 تا 16 اگست 1984ء)

تقسیم ہند کے حوالے سے چند چونکا دینے والے بیانات:

1۔ ہم نے یہ بات پہلے بھی کئی بار کہی ہے اور اب بھی کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک پاکستان کا جنما اصول غلط ہے۔ (خطبہ مرزا محمود احمد مندرجہ ذیل ماہ الفضل قادیان، 12-13 اپریل 1947ء)

2۔ میں قبل ازیں بتا چکا ہوں کہ ہم ہندوستان کی تقسیم پر رضامند نہ ہوئے تو خوشی سے نہیں بلکہ مجبوری سے اور ہم کوشش کریں گے کہ کسی نہ کسی طرح متحد ہو جائیں۔ (تقریر مرزا محمود احمد علیحدہ قادیان مندرجہ ذیل ماہ الفضل قادیان، 16 مئی 1947ء)

3۔ ممکن ہے کہ عارضی طور پر کچھ افتراق ہو اور کچھ وقت کے لئے دونوں قومیں (مسلم اور ہندو) الگ الگ رہیں مگر یہ حالت عارضی ہوگی اور ہمیں کوشش کرنی چاہئے کہ جلد دور ہو جائے بہر حال ہم چاہتے ہیں کہ اکھنڈ ہندوستان بنے۔ (مسئلہ کشمیر اور قادیانی امت از اختر کشمیری، ص 95، بحوالہ روزنامہ الفضل قادیان، 17 مئی 1947ء)

قیام پاکستان کے بعد قادیانیوں کا کردار:

قادیانیوں کی طرف سے ہر طرح کی رکاوٹیں اور مشکلیں پیدا کرنے کے باوجود اللہ کے فضل و کرم سے جب پاکستان دنیا کے نقشے پر ابھر کر سامنے آیا تو اب قادیانیوں نے سنے انداز سے اس ملک کو صفیہ ہستی سے مٹانے اور بدنام کرنے کے منصوبے بنائے، اس سلسلہ میں چند ایک حقائق کو تحریر کرنے کے بعد میں اپنے مضمون کو ختم کر دوں گا۔

ظفر اللہ خان قادیانی بطور وزیر خارجہ پاکستان:

”پاکستان کی پہلی کابینہ“ اور ”پاکستان کیوں ٹوٹا“ کے حوالوں سے معلوم ہوتا ہے کہ انگریز وائسرائے کے دباؤ کے تحت عظیم قائد محمد علی جناح کو بادل نخواستہ بعض غلط فیصلے کرنے پڑے، جن میں قادیانی وزیر خارجہ کا تقرر، جو گندرما تھ منڈل کو وزیر قانون بنانا اور آزاد پاکستان کی افواج کا کمانڈر انچیف ایک انگریز (ڈگلس گریسی) کو بنانا شامل ہیں، تاریخ بتاتی ہے کہ ظفر اللہ خان قادیانی کی ہاؤڈنری کمیشن میں پاکستان مؤقف سے دیرداشتہ ہو کر قائد اعظم انہیں کسی طرح بھی وزیر نہیں بناتا رہے تھے مگر انگریز وائسرائے نے اس کی تقرری پر بہت اصرار کیا، یہاں تک کہ دھمکی دی کہ اگر ظفر اللہ خان قادیانی کو وزیر نہ بنایا گیا تو اختیارات کا منتقلی کا اعلان نہیں کیا جائے گا۔ (مارشوں کا دیپچہ قادیانیت از رے کمال، ص 195۔ پاکستان کیوں ٹوٹا، ص 307، ز (اکٹر صفحہ محمود)

قائد اعظم نے ظفر اللہ خان قادیانی کو وزیر خارجہ تو بنالیا مگر اس کی کارکردگی سے آپ مطمئن نہیں ہوئے، 1948ء میں راجہ صاحب محمود آباد کی کراچی آمد کے موقع پر آپ نے اپنے خدشات کا برملا اظہار کرتے ہوئے فرمایا:

”قادیانی وزیر خارجہ کی وقاداریاں مشکوک ہیں، میں ان پر کڑی نظر

رکھے ہوئے ہوں اور عملی اقدامات اٹھانے کے لئے مجھے مناسب

وقت کا انتظار ہے۔“ (قادیانیت کا سیاسی تجزیہ، جلد اول، ص 475، از

صاحبزادہ طارق محمود بحوالہ قائد اعظم کی تقاریر)

افسوس کہ اس مناسب وقت سے قبل جس کا قائد اعظم کو انتظار تھا آپ کی موت ہو گئی، قادیانی وزیر خزانہ کی پاکستان مخالف سرگرمیوں کی تفصیل ”قادیانیت کا سیاسی تجزیہ“ جلد اول، ص 473 تا 587 پر مفصل درج ہے۔

گاندھی کے قتل پر قادیانی سربراہ نے چنڈت نمبر کے نام تعزیت نامہ عدیدہ پیغام کے ساتھ ان الفاظ میں بھیجا: ”خدا جانتا ہے کہ باوجود اس کے کہ ہمیں ہمارے مقدس مرکز (قادیان) سے زبردستی نکال گیا ہے مگر ہم آپ کے اور آپ کی حکومت کے خیر خواہ ہیں۔ (مسئلہ کشمیر اور قادیانی امت از اختر کاشمیری، ص 95، بحوالہ روزنامہ لائٹ جسر، 1949ء)

صوبہ بلوچستان:

صوبہ بلوچستان کو قادیانی اسٹیٹ میں تبدیل کرنے کی تجویز 1948ء میں مرزا محمود قادیانی نے ان الفاظ میں دی: ”بلوچستان کی کل آبادی پانچ یا چھ لاکھ ہے زیادہ آبادی کو احمدی بنانا مشکل ہے لیکن تھوڑے آدمیوں کو احمدی بنانا تو کوئی مشکل نہیں پس جماعت اگر اس طرف پوری توجہ دے تو اس صوبہ کو بہت جلد احمدی بنایا جاسکتا ہے، اگر ہم سارے صوبے کو احمدی بنالیں تو کم از کم ایک صوبہ تو ایسا ہوگا جس کو ہم اپنا صوبہ کہہ سکیں۔

پس جماعت کی توجہ اس بات کی طرف دینا ہوں کہ آپ لوگوں کے لئے یہ عمدہ موقع ہے کہ اس سے فائدہ اٹھائیں اور اسے ضائع نہ ہونے دیں، پس تبلیغ کے ذریعے بلوچستان کو اپنا صوبہ بنالو تا کہ تاریخ میں آپ کا نام رہے۔ (قادیانیوں کے عقائد و عزائم از مولانا تاج محمود صاحب، ص 81، بحوالہ روزنامہ الفضل، 13 اگست 1948ء)

ربوہ کی ریاست:

محسن پاکستان قائد اعظم کی وفات کے صرف تین دن بعد یعنی 14 ستمبر 1948ء کو

انگریز گورنر فرانسس موڈی کی خاص دلچسپی سے چنیوٹ کے قریب دریائے چناب کے کنارے 1033 ایکڑ مسات کینال آٹھ مرلے اراضی ”انجمن احمدیہ“ کو ایک آئندہ فی مرلہ کے حساب سے فروخت کر دی گئی۔ (قادیانیوں کے عقائد و عزائم از مولانا تاج محمود صاحب، ص 52، بحوالہ روزنامہ الفضل، 13 اگست 1948ء) قادیانیوں نے اپنا مرکز قادیان سے ربوہ منتقل کر لیا اور حکومت پاکستان کے مقابلے میں ایک متوازی حکومت قائم کر لی، جماعت کا ایڈرامیر المومنین بن بیٹھا، وزارتوں کے مقابلہ میں نظامتیں قائم ہو گئیں، فوج پاکستان کے مقابلہ میں ”خدام احمدیہ“ کا ظہور ہوا اور ربوہ میں کسی غیر احمدی کا داخلہ قانوناً بند کر دیا گیا۔ (روزنامہ الفضل، 6 جنوری 1952ء)

1952ء گزرنے نہ پائے:

جنوری 1952ء کو قادیانیت کا سال قرار دیتے ہوئے قادیانی خلیفہ مرزا بشیر الدین محمود احمد نے یہ اعلان مشتہر کر لیا ”یہ ہمت کریں اور تنظیم کے ساتھ کام اور محنت کریں تو 1952ء میں ایک انقلاب برپا کر سکتے ہیں۔ 1952ء گزرنے نہ دیجئے کہ احمد کا رعب دشمن (مسلمان) اس رنگ کی یو محسوس نہ کرے کہ اب احمدیت منافی نہیں جاسکتی اور وہ مجبور ہو کر احمدیت کی گود میں آگرے۔“ (روزنامہ الفضل، 6 جنوری 1952ء)

ناسازی حالات:

دوسرا قادیانی سربراہ مرزا بشیر الدین محمود احمد پاکستان کے ختم ہو جانے کی حسرت دل میں لئے جب مرنے لگا تو وصیت کر دی کہ مجھے عارضی طور پر ربوہ میں دفن کیا جائے بعد میں قادیان کے ”بہشتی مقبرہ“ میں میری قبر بنائی جائے اس کی جماعت نے اس وصیت قبر پر ان الفاظ کے ساتھ کندہ کروادی: ”جب حالات سازگار ہو جائیں تو میری میت کو یہاں سے نکال کر قادیان میں دفن کیا جائے، جماعت پر فرض ہے کہ وہ میری وصیت پر ہری ظ سے پورا پورا عمل کریں۔“ (سرخسوں کا دیوا چاڑھنے کا ل، ص 194)

ابھی چند برس قبل قادیانیوں نے مذکورہ کٹندہ شدہ الفاظ مرزا محمود کی قبر سے منائے ہیں بقول شورش کا شمیری مرحوم۔

اواخر دسمبر میں پاکستان فوج کے ایک لفٹیننٹ کرنل نے معروف احراری بیڈر سید عطی اللہ شاہ بخاری سے ملاقات کی اور بیان کیا کہ ہم قیام پاکستان سے قبل قادیانیت کے متعلق علماء کرام کے تعاقب کو ایک فضول مذہبی جھگڑا سمجھتے تھے لیکن پاکستان بن جانے کے بعد جو حقائق ہمارے مشاہدے میں آئے ہیں، اور جن تجربوں سے ہم گزر رہے ہیں وہ ہمارے سنگین ہیں کہ پاکستان کی وجہ اول کی لیڈر شپ کے بعد

1۔ پاکستان اپنی موجودہ حیثیت کھو بیٹھے گا اور اس کا کوئی دوسرا نقشہ نہ ہوگا۔

2۔ یا کسی نہ کسی طرح ہندوستان کی طرف پلٹ جائے گا۔

3۔ یا اس کی حیثیت ایک مرزائی ریاست کی سی ہوگی۔

ان تینوں میں جو شکل جس طرح قائم ہوگی اس کے پس منظر میں مرزائی ہوں گے۔ اس غرض سے اندر دین خانہ اپنے ہاتھ مضبوط کر رہے ہیں۔ (تحریک ختم نبوۃ شورش کا شمیری ص 86-87)

تحریک پاکستان اور قیام پاکستان کے ابتدائی ایام میں قادیانیوں کے کردار کی ایک جھلک میں نے دکھائی ہے، قیام پاکستان سے لے کر اب تک یہ کتنے گھٹاؤں نے کردار کے حامل رہے ہیں، اس کی تفصیل کا یہ موقع نہیں، ابستہ تحریک ختم نبوت 1953ء، جنگ ستمبر 1965ء، جنگ دسمبر 1971ء، سقوط ڈھاکہ، وزیراعظم لیڈر علی خان کا قتل، ضیاء الحق کے حیارے کا حادثہ جیسے اہم قومی سانحات کے پیچھے قادیانی سازشوں کے بین اور ناقابل تردید ثبوت راقم کے پاس محفوظ ہیں، اگر کبھی مناسب وقت ملا تو انشاء اللہ ضرور آپ تک پہنچا دوں گا۔ (بناہ ضیاء جم لاہور بحیرہ ریح الاثانی ۱۳۸ھ اگست 1997ء، جلد نمبر 27، شمارہ نمبر 10، ص 129-137)

قادیانیوں کی غدار یوں کا تذکرہ:

قوم و ملت کے ان غداروں کا تذکرہ عنوان جنگ آزادی 1857ء اور عنوان

تحریک پاکستان کے تحت ہوا، ان کی ملک دشمنی مضبوط اور غسوس، لاکھ کی روشنی میں رہا۔ صفحہ 1 میں بیان ہوئی، اب پیر کرم شاہ صاحب ازہری کی زبانی بھی ان کی غدار یوں اور کارگزاریاں سنئے، چنانچہ پیر محمد کرم شاہ ازہری نے ایک تحریر کے دوران فرمایا: ان کی غدار یوں کا کوٹاہ واقعہ پیش کروں جس وقت پاکستان بنا اور ہندوستان اور پاکستان کی تقسیم ہوئی، تو وہ وڈری کمیشن کے سامنے تمام قوموں نے اپنی اپنی نرسندگی کی تو کوروا سپور کا ضلع پاکستان کے حصے میں آنے والا تھا کیونکہ وہاں مسلمانوں کی تعداد زیادہ تھی لیکن قادیانیوں نے کہا کہ جی ہماری تعداد مسلمانوں سے الگ کریں، چنانچہ ان کی تعداد الگ کرنے سے مسلمانوں کی تعداد کم ہوگئی، ہندوؤں کی تعداد زیادہ ہوگئی اور پٹنہ کوروا سپور کا ضلع ہندوؤں کو مل گیا، جو کشمیر کے نقطہ نظر سے بھی ہمارے لئے انتہائی اہم ہے۔

کشمیر ہمارے لئے شہرگ کی حیثیت رکھتا ہے، ہماری شہرگ ہندوؤں کے قبضہ میں گئی تو (قادیانیوں) ان کی خیانت کی وجہ سے، ان کی غدار ی اور بغاوت کی وجہ سے، کیا ایسے غداروں کو اللہ تعالیٰ اپنے محبوب کی امت میں داخل ہونے کی اجازت دے سکتا ہے۔

پھر آپ غور فرمائیں، یہ اسرائیل جس کو آپ اچھی طرح جانتے ہیں، جس نے عالم اسلام میں وہ کھرام مچایا کہ ہزاروں لوگ کو قتل کر دیا گیا، ان کو اپنے گھروں سے جلا وطن کر دیا گیا، مسجد اقصیٰ پر قبضہ کیا، ان کے ساتھ کسی کا یا رانہ ہے تو اسی قادیانی قوم کا یا رانہ ہے، ان کا مشن آج بھی ”عمل ایب“ میں کام کر رہا ہے، تو وہ انہیں لوگوں کے ساتھ کام کر سکتے ہیں جو اسلام کے دشمن ہیں، جو اسلام کے حق میں ہوں، جو مسلمانوں کے خیر خواہ ہوں، ان کو ”عمل ایب“ میں یہ سرفرازی نہیں دی جاتی، جو مرزائی ملت کو دی گئی ہے تو ان کی غدار یوں کا کوٹاہ قصہ سنو، ان کی تو فطرت ہی یہی ہے جس نے خدا کے ساتھ غدار ی کی مصطفیٰ ﷺ کے ساتھ غدار ی کی جنہوں نے مسلمانوں کے ساتھ غدار ی کی، کیا وہ اس قابل ہو سکتے ہیں کہ وہ خدا کے بندوں میں شامل کئے جائیں۔

ننانوے کروڑ بچانوں کے لاکھ امتیاز کی قربانی دینا کوئی خالص کام ہے، پانچ لاکھ مسلمانوں کے جن کام ہی وطن سے غداری کرنا ہے جن کا کام ہی دولت بونا ہے، جنہوں نے یہ مذہب ہی اس لئے اپنایا ہے کہ کہیں نوکری مل جائے، کہیں ویزہ مل جائے، ایسے خود سر جو ہوا کرتے ہیں، خدا کو ان کی ضرورت نہیں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اپنے محبوب کی امت میں رہنے کی توفیق عطا فرمائے، یہ وہ حال صفت لوگ وہ ہیں جو طرح طرح کے خواب دکھاتے ہیں، طرح طرح کے سنے دکھاتے ہیں، طرح طرح کے لالچ دیتے ہیں، ان کے فریب میں آنے کی کوشش نہ کریں، پیچھے رہیں، بھوکے رہ لیں، پیٹ پر پتھر باندھ لیں، روکھی روٹی کھا لیں، کوئی ضرورت نہیں ایمان بچ کر دنیا کی دولت اکٹھی کرنے کی۔

ان لوگوں سے بڑھ کر بد بخت اور کوئی نہیں جو دنیا کے عوض میں اپنے خدا کی رضا کو فروخت کر دیتے ہیں: ﴿وَمَا كَانَ مُعَاهِدًا أَخِيذُوا بِهِ زُجَالِكُمْ﴾ جس رب نے اے محبوب تیرے سر پر ختم نبوت کا تاج سبایا ہے، اُس نے تجھے سراجا منیر بھی بنایا ہے، اس نے تجھے رحمۃ للعالمین بھی بنا کے بھیجا ہے، جب تک اس کی یہ دنیا آباد رہے گی، تیرا مہر منیر چمکتا ہی رہے گا۔

تیری روشنی سے دل کی دنیا منور اور روشن ہوتی رہے گی، انسانی زندگی کا ہر گوشہ اس حساب کرم سے فیضیاب ہوتا رہے گا۔

﴿وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا﴾ اُس سب کچھ جاننے والے نے تجھے یہ مصعب رفیع عطا فرمایا ہے، جس کے علم کے سامنے کوئی چیز مخفی اور پوشیدہ نہیں، یہ سارے انقلابات یہ ساری تبدیلیاں وہ سب کو جانتا ہے وہی چیز جس کو ساٹھ ستر سال پہلے کمیونزم نے بڑے جاہ و حشمت سے قبول کیا تھا کہ لوگوں کی جائیدادیں چھینو، ان کو دکانوں سے نکالو، آج پھر وہ پہلی بات کی طرف آ رہے ہیں۔

﴿وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا﴾ قیامت تک رو پڑ رہے ہونے والے تمام

حالات کو دہ جانتا ہے، اے محبوب اس نے تجھے سراج منیر بنایا ہے، جب تک اس کی خدائی قائم ہے اس وقت تک مصطفیٰ کریم ﷺ کی رفعت کا پرچم لہراتا رہے گا، ہم تو خوش نصیب ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب کی غلامی کا طوق ہمارے گلے میں ڈالا، اس سے بڑا شرف اور کوئی نہیں ہے، تو اس نبی سے تعلق تو ذکر کیا ہم ان خبیثوں کے ساتھ تعلق قائم کریں، دنیا میں کوئی ایسا نبی نہیں آیا جس نے باطل کے جبروت کا مقابلہ نہ کیا ہو، امیراہم علیہ السلام آئے کیا انہوں نے غرور کے سامنے گھٹنے ٹیکے، انہوں نے آتھکدہ نمرود کے سامنے جھکنا، اپنے لئے وجہ توہین سمجھتا ہے، حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں فرعون برسر اقتدار تھا۔

اس کے جبر و ظلم کے سارے واقعات آپ نے سنے ہیں تو کیا موسیٰ علیہ السلام نے اس کے سامنے کبھی تعظیم بجا کی، اور اس کو کبھی اپنا حاکم اور مربی تسلیم کیا، ہمیشہ اس کو لاکار اور اس کا مقابلہ کیا اور اس کو ہمیشہ حقارت کا نظروں سے دیکھا۔

تو جو شخص انگریز جیسی قوم کی خوشامد کرتے ہوئے اپنی قوم کی تقدیر کو اس کے ہاتھ فروخت کرنے کو تیار ہو، وہ شان نبوت کے قابل نہیں ہے۔ بلکہ نبیوں کی جوتیوں میں بیٹھنے والے بھی ایسے فرعونوں کی پرواہ نہیں کیا کرتے، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ﴿وَأَنْتُمْ الْأَغْلَوْنَ﴾ اِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ اگر تمہارا نور ایمان سلامت ہے، تو دنیا کا کوئی نمرود کوئی فرعون تمہارے جھنڈے کو سرنگوں نہیں کر سکتا، بشرطیکہ تمہارے دل میں ایمان پختہ ہو یقین کی شمع روشن ہو، اس میں شک اور بے یقینی کا دھواں نہ اٹھ رہا ہو، شک اور بے یقینی کا دھواں اٹھنے لگے تو پھر وہ نور ختم ہو جاتا ہے۔ (سلام) روز مرزا بیت دی و فرنگ، ص 219، مطبوعہ مکتبہ مجید بمیرہ خلیج سرگودھا

قادیانیوں کا مسلمانوں سے کیا تعلق؟

مرزا اور اس کے گروہ کا مسلمانوں کے ساتھ کیا تعلق ہے؟ یہ ایک سوال ہے اس کے جواب کے لئے کہیں جاننے کی ضرورت نہیں کسی عالم کی تحقیق نقل کرنے کی حاجت نہیں اس

کا جواب ہم خود قادیانیوں سے ہی لیتے ہیں کہ تم بتاؤ کہ تم مسلمان ہو یا کچھ اور، اور مسلمانوں سے تمہارا کیا تعلق واسطہ ہے؟ چنانچہ مرزا قادیانی کا حقیقہ کہتا ہے ”یہ غلط ہے کہ دوسرے لوگوں سے ہمارا اختلاف صرف وقت و مکان یا چند مسائل میں ہے، آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی ذات، رسول کریم ﷺ، قرآن، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ غرض آپ نے بتایا کہ ایک ایک چیز میں ان سے اختلاف ہے“۔ بحوالہ اخبار الفضل قادیان، مہرہ 30 جولائی 1931ء، تقریر خلیفہ مرزا (۲) خیر قادیانی، مؤلف محمد حنیف اختر، ص 4

اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ لوگ خود ہی اپنے آپ کو مسلمانوں سے علیحدہ تصور کرتے ہیں کہ ان کو ہم مسلمانوں سے ایک ایک چیز میں اختلاف ہے، یعنی خدا و رسول کی ذات کے بارے میں، ان کے نظریات و اعتقادات، قرآن کے بارے میں ان کا ایمان، عقیدہ اور نماز و روزہ، حج و زکوٰۃ کے بارے میں ان کے تصورات و خیالات اور ان کی سوچ ہم مسلمانوں سے جدا ہے اور اس کا اعتراف ان کے غیر مسلم ہونے کا صراحتاً اعتراف ہے، پھر ایک شخص خود کہے کہ میں مسلمان نہیں ہوں تو اہل اسلام بھلا اُسے زیروقتی کیوں مسلمان قرار دینے لگے، اور کہے کہ مسلمانوں سے ہمارا کوئی تعلق نہیں تو مسلمان بعد ان سے کیوں کوئی تعلق جوڑنے لگے۔

یہی تو ہم کہتے ہیں کہ قادیانی کافر و مرتد ہیں، یہی بات ہمارے علماء نے عوام المسلمین کو سمجھائی کہ ان سے بچو، ان سے دور رہو کہ یہ لوگ صرف ہم مسلمانوں کے دشمن اور کافر ہی نہیں بلکہ خطرناک ترین دشمن اور بدترین کافر ہیں، خود جہنم کا ایندھن ہیں اور تمہیں جہنمی بنانے میں سرگرمیاں ہیں۔

قادیانی کو مسلمان سمجھنا؟

یہ لوگ عوام المسلمین کو بہکانے کے لئے کہتے ہیں کہ ہم حضرت محمد ﷺ کو نبی اور رسول مانتے ہیں لہذا ہم میں اور تم لوگوں میں کوئی فرق نہیں ہے، ہم بھی تمہاری طرح

مسلمان ہیں، مولوی لوگ خواجہ ابھیس کا فرقہ کہہ کر تم لوگوں کو ہم سے متفرک کرتے ہیں اور اس طرح ہمارے بعض سیدھے سادھے، بھولے بھالے عوام ان کے بہکاوے میں آ جاتے ہیں، ہم انہیں کہتے ہیں کہ اس طرح نہیں ہے جس طرح انہوں نے کہا، بات یہ ہے کہ کوئی شخص کسی نبی پر ایمان لانے کے بعد اس کا کلمہ پڑھنے کے بعد، اس نبی کی شریعت کو ماننے کے بعد، دوسرے نبی پر ایمان لے آئے تو وہ اول کا امتی نہیں کہلاتا بلکہ دوسرے کا امتی ہو جاتا ہے، اسی پر ایمان لانے والا کہلاتا ہے، باقی رہا ان کا ہمارے آقا، مولا حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ کو نبی و رسول ماننا وہ کچھ مفید نہیں کیونکہ ہم بھی حضرت موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام کو نبی اور رسول مانتے ہیں مگر ہم ان انبیاء علیہما السلام کے امتی نہیں کہلاتے تو معلوم ہوا کہ یہ لوگ جب سردیر عالم ﷺ کے بعد کسی دوسرے نبی پر ایمان لے آئے تو یہ حضور ﷺ کی امت سے خارج ہو گئے جب امت سے خارج ہوئے تو مسلمان نہ رہے چنانچہ اسے پیر محمد کرم شاہ ازہری نے ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے: ”بعض ملوک ایسے ہیں جن کی قومیت کا دار و مدار ملک کی سرحدوں پر ہوتا ہے، بعض ملک ایسے ہیں کہ ان کی قومیت کا دار و مدار زبان پر ہوتا ہے، بعض ملک ایسے ہیں جن کی قومیت کا دار و مدار رنگ اور نسل پر ہوتا ہے، لیکن مذہبی دنیا میں قومیت کا مدار اس خاص نبی کے ساتھ ہوا کرتا ہے جس کے ساتھ اس کا خصوصاً تعلق ہوتا ہے مثلاً ہم مسلمان ہیں، ہم مانتے ہیں کہ (حضرت) موسیٰ علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے رسول، نبی اور کلیم تھے، ہم مانتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے رسول اور کلمۃ اللہ تھے، لیکن اس کے باوجود ہم یہودی کہلاتے ہیں نہ عیسائی، کیوں نہیں کہلاتے؟ اس لئے کہ اگرچہ ہم ان کو نبی مانتے ہیں لیکن ہم ان کے بعد اپنے آقا (حضرت) محمد ﷺ کو نبی مانتے ہیں۔ تو جب ہمارا خصوصی تعلق حضور ﷺ کی ذات کے ساتھ ہو گیا تو پھر ہم نہ یہودی بنے، نہ عیسائی بلکہ محمدی اور مسلمان بنے۔ اسی طرح عیسائی جو ہیں وہ موسیٰ علیہ السلام کو مانتے ہیں لیکن کبھی انہوں نے اپنے آپ کو یہودی کو کہا، نہیں،

وہ اپنے آپ کو عیسائی کہتے ہیں حالانکہ وہ موسیٰ علیہ السلام کو مانتے ہیں۔

ہم مسلمان حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ (علیہما السلام) کو مانتے ہیں لیکن ہم نے یہودی ہیں نہ ہم عیسائی ہیں بلکہ ہم مسلمان ہیں کیونکہ ہمارا نبی جو ہے وہ خاص ہے جس کا نام پاک (حضرت) محمد مصطفیٰ (ﷺ) ہے، تو معلوم ہوا کہ جب کسی خاص نبی کے ساتھ کسی قوم کی نسبت ہو جاتی ہے اس کا نیا شخص ہوتا ہے اس کا پہلے کے ساتھ کوئی تعلق اور واسطہ نہیں رہتا۔ اس طرح عیسائی اگرچہ (حضرت) موسیٰ علیہ السلام کو مانتے ہیں لیکن وہ (حضرت) موسیٰ علیہ السلام کی امت نہیں۔ بلکہ ان کی اپنی الگ قوم ہے کیونکہ ان کا نبی الگ ہے۔ اسی طرح ہم مسلمانوں کا، اسی طرح جو حضور ﷺ کے بعد کسی اور کو نبی مانے گا وہ کہتا رہے کہ میرا (حضرت) محمد ﷺ پر ایمان ہے میں ان کو نبی مانتا ہوں لیکن جب اس نے حضور ﷺ کے بعد کسی اور کو نبی مان لیا تو اس امت کے ساتھ اس کا تعلق نہ ہوا، بلکہ نئی امت آگئی اور اس نئے نبی کی وجہ سے اس کا نیا تعلق آگیا اور پہلی امت کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہ رہا۔“ (عقیدہ ختم نبوت، ص 2-1)

مزید لکھتے ہیں: ”تو مذہب کی دنیا میں قوموں کا اختلاف ملک کی وجہ سے نہیں، زبان کی وجہ سے نہیں، رنگ کی وجہ سے نہیں، بلکہ ان میں اختلاف ہوا کرتا ہے تو اس وقت جب کسی نئے نبی کے ساتھ ان کا خصوصی تعلق قائم ہوتا ہے اور اس بنیاد پر ایک نئی قوم معرض وجود پر آ جاتی ہے۔“

تو (کوئی شخص) جب بھی کسی قوم اور نبی کو مانے گا، اس کی نبوت پر ایمان لے آئے گا اور بیعت کرے گا تو پہلی امت کے ساتھ اس کا تعلق قائم نہیں رہے گا، (اگرچہ وہ (لکھ بڑ) کہتا رہے کہ میں محمد مصطفیٰ ﷺ کو رسول مانتا ہوں اس کا غلامان مصطفیٰ ﷺ کے ساتھ اس دن سے رشتہ ٹوٹ جاتا ہے جب محمد عربی (ﷺ) کو چھوڑ کر کسی اور نبی کی نبوت پر ایمان لاتے ہیں، اس لئے سرکارِ دو عالم ﷺ کے بعد جو کسی اور نبی کو مانتے ہیں،

ان کا محمد عربی ﷺ کی امت کے ساتھ واسطہ اور کوئی تعلق باقی نہیں رہا، وہ مانتے ہوئے بھی اس امت سے خارج ہو جاتے ہیں۔“ (عقیدہ ختم نبوت، ص 2-3)

اس طرح وہ لوگ مسلمان نہ رہے اور ابتداء میں اہلسنت و جماعت کا اس بارے میں جو عقیدہ بیان کیا اس کی روشنی میں یہ خود تو کافر و جہنمی ہوئے اور ان کو مسلمان سمجھنے والا اور ان کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر ہے دائرۃ اسلام سے خارج ہے۔

اور آئیے اب یہ بھی دیکھیں کہ عالم اسلام میں ان کے بارے میں کیا رائے پائی جاتی ہے، اہل اسلام کا پڑھا لکھا طبقہ جن میں دینی تعلیم رکھنے والے اور مغربی تعلیم یافتہ سبھی شامل ہیں، ان کے بارے میں کیا نظریہ رکھتا ہے چنانچہ ہم اسے ”عالم اسلام اور قادیانیت“ کے عنوان سے بیان کرتے ہیں:

عالم اسلام اور قادیانیت:

قادیانیت و مرزائیت کے یوم پیدائش سے لے کر عالم اسلام میں اس کی مخالفت کا آغاز ہو گیا جیسے جیسے ان کے افکار و خیالات عام ہوتے گئے، اہل اسلام کو ان کے عقائد و نظریات کی اطلاع ملتی گئی، مسلمانوں میں ان کی مخالفت زور پکڑتی گئی، عوام الناس کو ان کے کفر و ارتداد سے بچانے کے لئے علماء کرام و مشائخ عظام کی کوششیں تیز تر ہوتی گئیں، اخبارات و رسائل، ٹیلی وژن، غرض یہ کہ ہر طرح سے ان کی تردید ہونے لگی جب حکومت کا ان سے تعاون یا ان کے بارے میں خاموشی بڑھی تو احتجاج کا سلسلہ شروع ہو گیا، یہاں پر صرف چند مشہور فیصلے نقل کئے جاتے ہیں، ان میں سے بعض فیصلے علماء و مشائخ کی کثیر تعداد نے کئے اور بعض اسمبلیوں میں ہوئے اور بعض آزاد عدالتوں میں ہوئے، کچھ تو تقسیم ہند سے قبل ہوئے کچھ بعد میں اور پھر کچھ مسلم ملک کی عدالتوں نے دیئے تو کچھ غیر مسلم کی عدالتوں نے، بہر حال سب نے اس کو اسلام سے خارج قرار دیا، غیر مسلم سمجھا، چنانچہ ان میں سے چند درج ذیل ہیں:

آل انڈیا سنی کانفرنس اور قادیانیت:

جس زمانے میں افغانستان میں قانون شرع کی رو سے قادیانیوں کو مرتد قرار دے کر قتل کیا گیا اور اس کے خلاف مختلف گروہوں تنظیموں اور اخبارات و رسائل نے صدائے احتجاج بلند کی تو ”آل انڈیا سنی کانفرنس“ جو مشائخ و علماء ہند کی ایک بڑی دینی و سیاسی جماعت تھی اور مسلمانان ہند کی نمائندہ تھی، یہی وہ جماعت تھی جو دو قومی نظریہ کی داعی اور مطالبہ پاکستان میں ”آل انڈیا مسلم لیگ“ کی مجدد و معاون تھی، اس کا تعاون اگر حاصل نہ ہوتا تو کانگریس کے مقابلے میں لیگ کی کوئی حیثیت نہ ہوتی، لیکن رہنماؤں کی بات سننے بھی کوئی تیار نہ ہوتا، انگریز حکمران بھی مطالبہ تقسیم ماننے کے ہرگز تیار نہ ہوتے، لیگ میں جان اسی کے دم سے تھی، اس کے بغیر وہ بے جان تھی، اور یہ حقیقت ہے جس کا اعتراف لیگی رہنماؤں نے کیا، اس کانفرنس نے 1925ء میں قادیانیوں کو مرتد قرار دیتے ہوئے ان سے بھرپور نفرت و بیزاری کا اعلان کیا اور حکومت افغانستان کو اجرائے حدود و شریعہ پر مبارکباد دی۔

چنانچہ 16، 19، 25 مارچ 1925ء کو مراد آباد میں منعقد ہونے والے ”آل انڈیا سنی کانفرنس“ کے اجلاس کے اعلامیہ میں حکومت افغانستان کے اس حیرت مندانہ اور راست اقدام کی تائید ان کلمات کے ساتھ کی گئی، علامہ نسیم احمد صدیقی نقل کرتے ہیں: 5- یہ اجلاس عام۔ بادشاہ دولاب خدا داد افغانستان حضرت امیر امان اللہ خان خلد اللہ ملکہ کے ”قتل مرتدین“ کو عین مطابق شرع پاتا ہے اور اجرائے حدود و شریعہ پر ہدیہ مبارکباد پیش کرتا ہے، جن اخباروں نے اس کے خلاف آواز بلند کی وہ بالیقین دین متین سے جا مل و بے خبر ہیں۔ اجلاس ان کی اس خلاف شرع آواز پر سخت نفرت و حقارت کا اظہار کرتا ہے۔

۶- یہ اجلاس عام: جو مسلمانان ہند کا قائم مقام ہے اور ہر حصہ ملک کے علماء ہند و جماعت پر مشتمل ہے مرزائیوں کی صدائے احتجاج کی بنا پر لیگ آف نیشنز

اور گورنمنٹ آف انڈیا کو توجہ دلانا چاہتا ہے کہ حکومت افغانستان کا ہر ایک قادیان مذہبی مسئلہ ہے اس میں کسی حکومت کی مداخلت نہ ہو اور صریح مذہبی مداخلت ہوگی جس کو مسلمان کسی طرح کو ارا نہیں کر سکتے، اس اعلامیہ کی روشنی میں مسلمانان ہند نے بھی قادیانیت سے نفرت و بیزاری اظہار کیا۔ (سنی کانفرنس کا تسلسل، معتقد علامہ نسیم احمد صدیقی، ص 30)

عالمی تنظیمیں اور قادیانیت:

مرزا غلام احمد اور ان کو مقتداء ماننے والوں کو خارج از اسلام سمجھنے میں دنیا بھر کے مسلمانوں میں کوئی اختلاف نہیں جس کی توثیق ”مؤثر المصلحت الاسلامیہ فی العالم“ (عالم کی تمام اسلامی تنظیموں) نے کر دی ہے، دنیا بھر کی 108 اسلامی تنظیموں کی ایک کانفرنس رابطہ عالم اسلام کے زیر اہتمام مکہ المکرمہ میں 14 تا 18 ربیع الاول 1394ھ مطابق اپریل 1974ء منعقد ہوئی، جس میں 140 نمائندے شریک ہوئے، کانفرنس میں قادیانیوں سے متعلق جو قرارداد اور سفارشات متفقہ طور پر منظور ہوئیں (وہ) درج ذیل ہیں:

- 1- تمام اسلامی تنظیموں کو چاہئے کہ وہ قادیانی معاہد، مدارس، یتیم خانوں اور دوسرے مقامات میں جہاں وہ سیاسی سرگرمیوں میں مشغول ہیں ان کا محاسبہ کریں اور ان کے پھیلانے ہوئے جال سے بچنے کے لئے عالم اسلام کے سامنے ان کو پوری طرح بے نقاب کریں۔

- 2- اس گروہ کے کافر اور خارج از اسلام ہونے کا اعلان کریں اور ان کے مجرم کی وجہ سے مقامات مقدسہ میں ان کا داخلہ ممنوع قرار دیا جائے۔

- 3- قادیانیوں سے عدم تعاون اور اقتصادی، معاشرتی اور ثقافتی ہر میدان میں مکمل بائیکاٹ کیا جائے، ان کے کفر کے پیش نظر ان سے شادی بیاہ کرنے سے اجتناب کیا جائے، اور ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہ کیا جائے اور ان سے ہر طرح کافر جیسا سلوک کیا جائے۔

4۔ تمام اسلامی حکومتوں سے مطالبہ کیا گیا کہ ان کے ہر قسم کے ذرائع و وسائل پر پابندی عائد کی جائے، ان کے لئے کلیدی 7 سامیوں پر ملازمتوں کا دروازہ بند رکھ جائے اور اس سلسلہ میں کسی قسم کی فراخ دلی سے کام نہ لیا جائے۔

5۔ قرآن مجید میں قادیانیوں کی تحریف کی تصدیق کی جائے اور ان کے تراجم قرآن کا شمار کر کے لوگوں کو ان سے متنبہ کیا جائے اور ان تراجم کی ترویج کا سبب باب کیا جائے۔ (تعارف قادیانیت اور مسئلہ نبوت، ص 115)

قرارداد رابطہ عالم اسلامی

قادیانیت ایک تخریب پسند فرقہ ہے، یہ اسلام دشمن طاقتوں کا معاون ہے، یہ کافر اور اسلام کا باغی ہے، مرزا غلام احمد قادیانی کے قبیحین کی ہر سرگرمی پر پابندی لگانے کے لئے اسلامی حکومتوں سے مطالبہ کرتے ہیں کہ اس نے تہمت کا دعویٰ کیا ہے اور ہمارا مطالبہ ہے کہ انہیں غیر مسلم اقلیت قرار دیا دیا جائے۔ بحوالہ مواقف الامت الاسلامیہ عن قادیانیت، ص 80 (ماہنامہ مصلح الدین، کراچی، بھرہ نمبر 2007، شعبان العظم 1428ھ ص 62)

برصغیر ہندو پاک کے تمام فرقوں کے علماء:

رجب 1322ھ میں برصغیر ہندو پاک کے علماء پر پائے جانے والے تمام فرقوں کے علماء کے نام قادیانی کے بارے میں سوال بھیجے گئے تو ہر اتفاق سب نے کافر ہونے کا فتویٰ دیا۔ (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو فتویٰ تحفہ قادیانی، کتب خانہ مازنیہ، دیوبند)

علماء حرمین شریفین:

علماء حرمین شریفین کے نزدیک یہ لوگ کافر و مرتد ہیں اور ان علماء کرام کے یہ فتویٰ اعلیٰ حضرت نے 1324ھ میں جمع کر کے ”حسام الحرمین“ میں چھاپے۔

علمائے حرمین شریفین و بلاد شام:

ان علماء نے لکھ کہ مرزا قادیانی کے پیروکار کافر ہیں، یہ فتادی مؤسسۃ مکہ

للطباعة و الاعلام نے شائع کئے۔ (القادیانیت فی نظر علماء ائمتہ الاسلامیہ، ص 11)

قرارداد پاکستان کے اکابرین:

ڈاکٹر اقبال کے فرمان کے مطابق مرزانیوں کے فساد کا علاج یہ ہے کہ انہیں غیر مسلم اقلیت قرار دے دیا جائے۔ (ماہنامہ مصلح الدین، کراچی، بھرہ نمبر 2007، شعبان العظم 1428ھ ص 62)

آزاد کشمیر کی قانون ساز اسمبلی کا فیصلہ:

قادیانی اسلام سے خارج ہیں 20 مئی 1973ء قانونی طور پر باقاعدہ قادیانیت کو کفر قرار دینے میں پہل آزاد کشمیر اسمبلی نے کی، چنانچہ مصباح الدین لکھتے ہیں آزاد کشمیر کے زعماء پر جب قادیانیوں کی سازشوں کا انکشاف ہوا تو الی ج میجر محمد ایوب نے 28 اپریل 1973ء کو اسمبلی میں ان کے خلاف ایک قرارداد پیش کی کہ جس میں ان کو اقلیت قرار دینے اور ریاست میں ان کی تبلیغ کو ممنوع قرار دینے وغیرہ کا ذکر تھا۔

اور قرارداد مختلف طور پر منظور کر لی گئی اور 24 مئی 1973ء کو جناب سردار عبدالقیوم خان صاحب صدر اسلامی جمہوریہ حکومت آزاد کشمیر نے توٹیل فرمائی۔

قادیانی خلیفہ ثالث مرزا ناصر احمد قرارداد پر چھاپا ہو گئے اور ایک کتابچہ بعنوان ”امام جہمت احمدیہ کا آزاد کشمیر کی ایک قرارداد پر تبصرہ“ شائع کر کے اپنا غیظ و غصہ اُتار دیا، آزاد کشمیر پر ہی غصہ نہیں اُترا بلکہ پاکستانیوں کو بھی ہتھیوں سے نوازا، ان میں سے ایک یہ تھی کہ ”اس قسم کے فساد (قادیانیوں کو اقلیت قرار دیا جانا) کے نتیجے میں پاکستان قائم نہیں رہے گا۔“ (ص 4) مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو ”تعارف قادیانیت اور مسئلہ نبوت“ مصلح الدین، ص 111-112-113۔

پاکستان کی قومی اسمبلی کا تاریخ ساز فیصلہ:

مصباح الدین لکھتے ہیں: (ہوا یہ کہ) 29 مئی 1974ء کو قادیانیوں نے ایک سوچے

سمجھے منصوبے کے تحت ”ربوہ“ کے ریلوے اسٹیشن پر ”چناب ایکسپریس“ کو اس وقت تک روکے رکھا جب تک اس پر سوار شتر میڈیکل کالج ملتان کے طلباء کو بڑی بے دردی سے دل کھول کر زور کو ب نہ کر لیا اور اس بات کا ثبوت ہم پہنچا دیا کہ ”ربوہ“ قادیانی ریاست ہے۔

قادیانی ٹولہ کی یہ حرکت ایک ایسا فضیلہ تھی جس سے خدا کی ملک گیر آگ بھڑک اٹھی، حکومت نے ”صدائی ٹریول“ مقرر کر کے مسلمانوں کے جوش کو ٹھنڈا کیا۔ رہا سہا اقتدار کو بھی احساس ہو گیا کہ قادیانی مسئلہ کا تصفیہ جس کو اب تک نظر انداز کیا جاتا رہا ہے ملک کی سلامتی کے لئے ناگزیر ہے اور عوام کی طرف سے مطالبہ کی تکمیل کے لئے ایک مجلس معرض وجود میں آئی۔ (اور) وزیر اعظم ذوالفقار علی بھٹو نے اس قضیہ کے لئے ایک مناسب صورت اختیار کی کہ صدارتی اسمبلی میں پیش ہو اور وہ غور و خوض کے بعد فیصلہ دے کہ قادیانی مسلمان ہیں یا غیر مسلم، اس مسئلہ کی چھان بین کے لئے ممبران قومی پر مشتمل ایک خصوصی کمیشن کی تشکیل ہوئی۔

7 ستمبر 1974ء کو وہ مبارک شام آئی جب جناب وزیر اعظم (ذوالفقار علی بھٹو) نے قومی اسمبلی اور سینیٹ کے فیصلے سنائے کہ مرزا غلام احمد کے ماننے والی دونوں جماعتیں (یعنی مرزانا صر قادیانی کی جماعت اور لاہوری جماعت) غیر مسلم قرار دے دی گئیں۔

فیصلہ سناتے ہوئے وزیر اعظم ذوالفقار علی بھٹو نے اپنی تقریر میں کہا کہ ”منکرین ختم نبوت کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے کا فیصلہ پوری قوم کی خواہشات کا آئینہ دار ہے، اس مسئلہ کو دبانے کے لئے 1953ء میں خالصانہ طور پر طاقت استعمال کی گئی تھی۔“ (خلاصہ ماخوذ از تعارف قادیانیت اور مسئلہ ختم نبوت، معتمد معراج لدین، ص 115-120)

کیا ان کو اقلیت قرار دینا درست تھا؟

یہ ایک سوال کہ آپ نے پڑھا کہ آزاد کشمیر اسمبلی اور پاکستان اسمبلی کے فیصلے پڑھے کہ جن میں ان کے اقلیت ہونے کا ذکر ہے مگر اصول شرعیہ کی روش سے دیکھا جائے تو ان کی

مرزا وہ نہیں جو انہیں دی گئی، اگر یہ مرزا نہیں ہے تو پھر ان کی مرزا کیا ہے اس کا جواب ہم آزادی ہند کے ہیرو، تحریک پاکستان کے عظیم رہنما شیخ الاسلام و المسلمین حضرات خواجہ محمد قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ کی زبانی دیتے ہیں، چنانچہ آپ نے راولپنڈی میں منعقدہ میٹنگ کانفرنس کے موقع پر فرمایا ”کہا جاتا ہے کہ قادیانیوں کو اقلیت قرار دے، اقلیت تو ذمیوں کو کہا جاتا ہے جو شخص اسلام کو چھوڑ کر دوسرا دین اختیار کرے وہ (صرف) کافر نہیں، (بلکہ) وہ مرتد ہے اور مرتد کی مرزا شریعت (اسلامیہ) میں قتل ہے، اگر میرے ہاتھ میں حکومت ہوتی تو میں قادیانیوں کا فیصلہ شریعت کے مطابق کرنا جس کی نظیر سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے قائم کی تھی۔“ بحوالہ فیائے حرم لاہور، بحریہ ستمبر 1974ء

اور پہلی سالانہ عظمت ناچہ ختم نبوت کانفرنس کے موقع پر فرمایا ”قادیانیت عالم اسلام کے اتحاد میں زبردست رکاوٹ ہے، اس کا قلع قمع کئے بغیر مذہب اسلامیہ کا وجود خطرے میں ہے، قادیانیت اسلام دشمن طاقتوں کی گہری سازش ہے، اس بدترین باسور کے خلاف جہاد مسلمانوں کا اہم ترین فریضہ ہے۔“ بحوالہ قادیانیوں کو اسلام کی دعوت، ص 7 (ماہنامہ تحفہ کسپی، (ادنیٰ مات، اور قادیانیت کا بھیا تک چہرہ) بحریہ ستمبر 2007ء، جلد نمبر 3، شمارہ نمبر 10، ص 12)

جب یہ لوگ مرتد ہیں اور مرتد کی مرزا اسلام میں قتل ہے جس کی بے شمار مثالیں تاریخ میں موجود ہیں اور اس مرزا پر عالم اسلام کا اجماع بھی ہے تو صاف ظاہر ہے کہ ان مرتدین کو صرف اقلیت قرار دے دینا کافی نہیں، اس سے قبل مدعیان نبوت کو دیکھا جائے تو اس دور کے حکام نے ان کو مرتد سمجھ کر قتل کر دیا اور قوت طاقت ہونے کی صورت میں ان سے جہاد کیا۔ بعض کے ساتھ اسلامی لشکروں کا جہاد ایک طویل عرصے تک جاری رہا، غرض یہ کہ انہوں نے اس فتنے کو جڑ سے اکھڑنے کی ہر ممکن کوشش کی اور اس میں بڑے بڑے نقصانات بھی برداشت کئے، بے شمار مسلم جہاد بھی شہید کر دئے مگر اس فتنے کو بڑھنے نہ دیا۔

وفاقی شرعی عدالت کا فیصلہ:

صوبہ دستور آئین اور آرڈیننس 1984ء کی پابندی کرنے کی بجائے شرعی عدالت سے خود کو مسلمان اور (اپنے) عقیدہ کو اسلام کی توثیق کرانے کے لئے قادیانی اور لاہوری دونوں گروہوں نے الگ الگ درخواستیں داخل کیں۔ فاضل ججوں نے بحث و تحقیق کے بعد دونوں جج مشور خارج کر کے (ان کے) غیر مسلم ہونے پر تصدیق ثبت کر دی۔ (تعارف قادیانیت اور مسئلہ ختم نبوت، ص 143)

فیڈرل اسمبلی ملائیشیا کا فیصلہ:

اکتوبر 1975ء میں فیڈرل اسمبلی نے قادیانی مسئلہ کی چھان بین کرنے کے بعد فیصلہ کیا کہ قادیانی خارج از اسلام ہیں۔ (تعارف قادیانیت، مسئلہ ختم نبوت، ص 140)

جلال الدین احمد نوری نے اسے ان الفاظ میں تحریر کیا: ”عدالت عالیہ اس نتیجہ پر پہنچی ہے کہ مدعا علیہ قادیانیوں کو مسجد میں نماز پڑھنے کا حق نہیں ہے، لہذا مسجد میں صرف مسلمان نماز پڑھیں گے۔“ بحوالہ القادیانیہ اعلیٰ غیر مسلمہ، ص 20 (ہمامہ مصحح الدین، کراچی، مجریہ خبر 2007ء، شعبان الحکم 1428ھ، ص 63)

ابوظہبی کی امارت کا فیصلہ:

حکومت ابوظہبی کا فیصلہ ہے کہ اس نے قاضی القضاۃ (عدالت عالیہ) کی سفارشات کہ قادیانی غیر مسلم ہیں، ان کو بے نقاب کیا جائے اور ان کا واقعہ یہاں بند کیا جائے وغیرہ کو قبول کر لیا ہے۔ (تعارف قادیانیت، مسئلہ ختم نبوت، ص 140)

آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کا اعلان:

بھنگوہر عدالت 1923ء کے فیصلے کے بموجب قادیانی مسلمان نہیں، بورڈ میں ان کو نمائندگی حاصل نہیں، تقسیم ہند سے پہلے ہی عدالت نے اپنے فیصلے میں واضح کر دیا تھا کہ

قادیانی غیر مسلم ہیں۔ (تعارف قادیانیت، مسئلہ ختم نبوت، ص 142)

بہاولپور کے مقدمہ کا تاریخی فیصلہ:

فریقین کے علماء جمع ہوئے، دلائل تقیہ و حقلیہ زیر بحث آئے، جج محمد اکبر نے قادیانیوں کے ارتداد کی توثیق فرمائی، مسماۃ غلام عائشہ (مسلمان) کا عبدالرزاق (قادیانی) سے فسخ نکاح کا فیصلہ صادر فرمایا۔ (تعارف قادیانیت، مسئلہ ختم نبوت، ص 142)

فیصلہ شیخ محمد اکبر (راولپنڈی):

ایڈیشنل جج راولپنڈی مورخہ 3 جون 1955ء مسماۃ امیرہ الکریم قادیانیہ بنام لیفٹیننٹ منڈیر الدین مسلم۔

جج صاحب نے فیصلہ سنایا کہ عدالت سماعت نے جو نتائج (قادیانیہ مسلمان نہیں) اخذ کئے ہیں وہ درست ہیں، مسماۃ امیرہ الکریم کی اپیل میں کوئی جان نہیں، لہذا اسے خارج کرنا ہوں۔ (تعارف قادیانیت، مسئلہ ختم نبوت، ص 143)

فیصلہ عدالت جیمس آباد:

مدعیہ مسماۃ امیرہ الہادیہ مدعا علیہ منیر احمد برقی قادیانی

جناب شیخ محمد رفیق گریج جیمس آباد نے فیصلہ صادر فرمایا کہ مدعیہ ایک مسلمان عورت ہے، مدعا علیہ نے اپنا قادیانی ہونا تسلیم کیا ہے، غیر مسلم ہے لہذا مدعیہ اسلامی تعلیمات کے مطابق مدعا علیہ کی بیوی نہیں۔ فسخ نکاح کے بارے میں مدعیہ کی درخواست کا فیصلہ اس کے حق میں دیا جاتا ہے۔

یہ فیصلہ 13 جولائی 1969ء کو جناب قیصر احمد حمیدی جانشین جناب شیخ محمد رفیق گریج نے کھلی عدالت میں پڑھ کر سنایا۔ (تعارف قادیانیت، مسئلہ ختم نبوت، ص 143)

فیصلہ ہائی کورٹ اور اپنڈی برانچ:

جناب جسٹس افضل لون (جج ہائی کورٹ، راولپنڈی برانچ) کا تاریخی فیصلہ: حسب شریعت محمد یہ عدیہ النبیۃ والثناء قادیانی غیر مسلم کسی مسلمان کی میراث کا وارث نہیں ہو سکتا اور نہ مسلمان کسی غیر مسلم کا وارث بن سکتا ہے۔ بحوالہ پاکستان، نمبر 30 اپریل 1981ء (تعارف قادیانیت اور مسئلہ ختم نبوت، ص 143)

ماریشس (افریقہ) کی عدالت عالیہ کا تاریخی فیصلہ:

ماریشس سپریم کورٹ (ایک غیر جانبدار، غیر مسلم عدالت) کا مسجد روزی کے متعلق سب سے پہلا معاملہ (جو ہماری نظر سے گزرا)۔ دو سال کی طویل جدوجہد کے بعد 19 نومبر 1920ء کو عدالت عالیہ نے یہ فیصلہ سنایا: ”مسلمان اور قادیانی ہم مذہب نہیں، مسجد مسلمانوں کی ہے، امامت اور نماز کا حق صرف مسلمانوں کو حاصل ہے۔“ (تعارف قادیانیت اور مسئلہ ختم نبوت، ص 142)

حکومت افغانستان کا جراثیمندانہ فیصلہ:

امیرامان اللہ خان کے ذریعہ حکومت میں حکومت کو کچھ قادیانیوں کے بارے میں اطلاع ہوئی کہ وہ اپنے جھوٹے نبی کے جھوٹے دین کی تبلیغ میں مصروف عمل ہیں، لہذا ان کو پکڑا گیا اور مرتد قرار دے کر قتل کر دیا گیا۔

اور حکومت افغانستان کے اس فیصلے اور جمادات کو ”آل انڈیا سنی کانفرنس“ کے 16 تا 19 مارچ 1929ء، شعبان 1343ھ مراہ آباد میں منعقد ہونے والے چار روزہ اجلاس میں سراہا گیا اور حکومت افغانستان کے اس راست اقدام کی بھرپور تائید کی گئی اور اس کی کچھ تفصیل ”سنی کانفرنس کا تاریخ تسلسل“ (مقتصد مور، بنسیم احمد صدیقی، ص 19) میں ہے۔

قادیانیوں کے خلاف علماء اسلام کے فتویٰ اور قراردادوں کی تفصیل، مدفوعہ احمدی عظمیٰ مصباحی کی کتاب ”تحریک ختم نبوت اور قادیانیت“ کا مطالعہ کیجئے۔

مسلمانوں سے گزارش:

لہذا قارئین کرام سے گزارش ہے کہ ان لوگوں کی سرگرمیوں پر نظر رکھیں اور اگر کسی طرح سے ان کو اسلام دشمن یا ملک دشمن سرگرمیوں میں ملوث پائیں تو حکومت یا عدالت سے رجوع کریں کیونکہ ہمارے ملک (پاکستان) کے آئین میں بھی انہیں غیر مسلم قرار دیا جا چکا ہے اور عدالتی نظام میں بھی انہیں غیر مسلم قرار دے کر فیصلہ کیا جاتا ہے۔

تحریک ختم نبوت میں علماء اہلسنت کی مسلسل تاریخی خدمات

اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کے باغی، امت کے غدار مرزا غلام احمد قادیانی کی باطل تعلیمات کا عناء و نفرت کو جیسے ہی اطلاع ہوئی ویسے ہی ان کی طرف سے اس فتنے کی مخالفت شروع ہو گئی، انہوں نے اس سے اس فتنے سے باز رکھنے کی کوشش شروع کر دی، ان کے لئے سب سے اہم عوام المسلمین کے ایمانوں کی حفاظت کرنا اور انہیں اس عظیم فتنے سے بچانا تھا، اس عظیم فریضہ کے ادا کرنے، بڑی ذمہ داری کو نبھانے کے لئے علماء و مشائخ کی طرف سے انفرادی اور اجتماعی کوششیں شروع ہو گئیں، ان کے خلاف صدائے احتجاج بھی بلند کی گئی مگر انگریز اپنے ”خود کاشت پودے“ کے خلاف بھلا کسی کے احتجاج اور کسی بھی آواز پر کان دھرنے والا کہاں تھا، یہاں تک کہ پاکستان معرض وجود میں آ گیا، اس اسلامی ریاست اور مسلمانوں کے اپنے وطن میں ان کی سرگرمیاں جاری رہیں، باطل کی تبلیغ کرنا، مسلمانوں کو نقصان پہنچانا، عزیز وطن جس کے قیام کے لئے لاکھوں مسلمانوں نے قربانیاں دی تھیں اس کے وجود کو ختم کرنے کا پروگرام بنانا اور انہیں عملی جامہ پہنانا ان کا شیوہ تھا، عوام کو قادیانیت میں داخل ہونے کے لئے طرح طرح کے لالچ دینا اور ان کو ذرا نا دھمکا ان کا کام تھا، بڑے بڑے عہدوں پر یہ لوگ متمکن تھے، جو جس جگہ تھا اپنے خود ساختہ دین کی تبلیغ میں مصروف تھا، مسلمانوں کے ساتھ ظلم و نا انصافی کا ہزار گرم کر کے ملک میں عدم

استحکام پیدا کرنے کے منصوبے پر عمل پیرا تھا، چند روز قبل حاجی محمد صادق صاحب سے ملاقات ہوئی کہ جن کا تعلق ضلع لدھیانہ مشرقی پنجاب سے تھا، وہ بتاتے ہیں کہ پاکستان آنے کے بعد ہمارے تاجر ماہور سے ہم سب کے لئے چار مربع زمین الاٹ کروا کر لائے، ساہیوال کے قادیانی ADC کو دیئے تو اس نے باوجود حکام ہلاکی منکوری سے زمین دینے سے انکار کر دیا اور کہا زمین ملنے کی ایک ہی صورت ہے وہ یہ کہ تم قادیانی ہو جاؤ، اگر تم نے ہماری یہ بات مان لی تو زمین بھی ملے گی اور لڑکی کا رشتہ بھی۔ اس سے اندازہ لگائیے کہ یہ لوگ کس طرح عہدوں اور منصبوں کو قادیانیت کی تبلیغ کے لئے استعمال کرتے اور کس طرح مسلم عوام کو تنگ کرتے تھے۔ اور ان کے خلاف علماء و مشائخ اہلسنت کی طرف سے تحریک کا آغاز تو قیام پاکستان سے بہت پہلے سے ہی ہو گیا، مرزا اور اس کے حامیوں سے بحث مباحثہ اور مناظرے ہوتے اور اس میں سنی مشائخ اور علماء میں سے کوئی بھی پیچھے نہیں رہا، جہاں اور جس علاقے میں اس فتنے نے قدم رکھا ہمارے علمماء کی طرف سے بھرپور مزاحمت ہوئی، حاجی صاحب مذکورہ نے بتایا کہ ہمارے والدہ غیرہ حضرت میاں مکھن شاہ نقشبندی مجددی علیہ الرحمہ سے بیعت تھے، حضرت سے وابستگی اور تعلق کی برکت سے اور ان کی مساعی سے ہم نے جیسے ہوش سنبھالا ہمیں یہ علم تھا کہ قادیانی کافر ہیں اور حضرت میاں مکھن شاہ علیہ الرحمہ ان لوگوں کے ساتھ ہونے والے علماء و مشائخ کے مباحثہ وغیرہ میں خود شریف لے جاتے تھے اور اپنے پورے حلقہ میں ان کے خلاف بھرپور کام کرتے۔ غرض یہ کہ سنی شیعہ عالم جہاں بھی تھے ان کے خلاف سرگرم تھے، ان میں سے چند تو اس تحریک میں سب سے پیش پیش تھے کوہا کہ تحریک کے غیر اعدائے قائل تھے جیسے ہمارے امام امام اہلسنت امام احمد رضا، حضرت پیر مہر علی شاہ وغیرہم۔ تقسیم ہند کے بعد جب ان سوزیوں کی سازشیں اور ان کے مظالم بڑھے، اور حکومت کی اس پر خاموشی نے طول پکڑا تو پاکستان میں باقاعدہ ایک تحریک ”تحریک ختم نبوت“ کے نام سے شروع ہوئی، بہر حال علماء و مشائخ

اہلسنت نے رد قادیانیت میں تقریر، تحریر، قولاً عملی غرض یہ کہ ہر طرح سے بھرپور کردار ادا کیا، ہم علماء و مشائخ اہلسنت کی اس سلسلہ میں خدمات کے بارے علامہ محمد حنیف اختر کی ایک تحریر جو ماہ شعبان 1427ھ کو، ہنامہ ”رضائے مصطفیٰ“ کو حیرانوالہ میں شائع ہوئی من و محسن پیش کرتے ہیں اور وہ یہ ہے:

آج کل کچھ مخالفین زہنی و تحریری طور پر یہ پروپیگنڈہ کرنے میں مشغول ہیں کہ ”سنی بریلوی علماء کی خدمات اس سلسلہ میں کچھ نہیں“۔ یہ بات دو پہر کے وقت سورج کا انکار کرنے کے مترادف ہے، چنانچہ ذیل میں اس سلسلے میں چند تاریخی حقائق قلمبند کئے جا رہے ہیں تاکہ عوام الناس حقیقت حال سے روشناس ہو سکیں اور کسی غلط پروپیگنڈہ کا شکار نہ ہوں۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ:

ہندوستان کے شہر بریلی میں رہتے تھے اور مرزا قادیانی نے عقیدہ ختم نبوت کے خلاف تحریک ہندوستان کے ایک شہر قادیان سے شروع کی۔

امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس تحریک اور جھوٹی نبوت کے خلاف بھرپور قلمی جہاد کیا اور اعلیٰ حضرت کے بڑے صاحبزادے نجمۃ الاسلام حضرت مولانا مفتی حلد رضا خان صاحب قادری بریلوی نے اس کا جوڑ کیا وہ بعنوان ”الصارم الربانی علی اسراف القادیانی“ شائع ہوا۔

رد قادیانیت:

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ دیگر مشائخ و علماء اہلسنت کی رد قادیانیت میں مساعی بڑی وسیع ہیں، قادیانیت کی تردید میں بریلوی علماء و مشائخ نے مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے قلعین سے منظرے کئے، ان کے خلاف کتابیں لکھیں، قادیانی جاری کئے، اشتہار رات شائع کئے، اور مرزا و مرزائیوں پر دعوے کئے، جن میں ان کو ذلت اٹھانی

پڑی، ذیل میں ان میں سے چند علماء و مشائخ کے اسمائے گرامی درج کئے جاتے ہیں:

امام احمد رضا محدث بریلوی، حضرت پیر مہر علی شاہ کلثوی، حضرت پیر جماعت علی شاہ علی پوری، پیر خواجہ اللہ بخش تونسوی، مولانا غلام دستگیر قصوری، مولانا کریم الدین صاحب، مولانا غلام قادر بھیروی، مولانا سید دیدار علی النوری، پیر سراج الحق کٹا لوی، مولانا نواب الدین شکوہی رحمۃ اللہ علیہم۔ ان تمام علماء و مشائخ عظام نے تریہ قادیانیت میں زبردست کارنامے سرانجام دیئے اور مرزا قادیانی نے 20 جولائی 1900ء کو اپنے مخالف 86 علماء کی جو فہرست شائع کی ان میں اکثر نام تثنیٰ بریلوی حضرات کے تھے، یہ وہ تاریخی حقائق ہیں جن کو جھٹلایا نہیں جاسکتا۔ (ماہنامہ ضیاء مصطفیٰ، کوثر الاولیاء، بحریہ شعبان المعظم 1427ھ بمطابق ماہ ستمبر 2006ء، ص 1)

آل انڈیا تثنیٰ کانفرنس اور ردِ قادیانیت:

20 شعبان المعظم بمطابق 16 تا 19 مارچ 1925ء کو تیسری تثنیٰ کانفرنس کے چار روزہ تاسیسی اجلاس کے موقع پر جو جامعہ نعیمیہ مراد آباد میں منعقد ہوا، جس میں کثیر تعداد میں علماء و مشائخ نے شرکت فرمائی، خصوصاً صدرالافاضل سید محمد نعیم الدین مراد آبادی، پیر سید جماعت علی شاہ صاحب، حجت الاسلام علامہ حامد رضا خاں، سید احمد اشرفی کچھوچھوی، حضرت علامہ سید غلام قطب الدین برہمچاری، پروفیسر علی گڑھ یونیورسٹی علامہ سید محمد سلیمان اشرفی، حضرت علامہ شاہ احمد مختار میرٹھی، علامہ عبد المجید آنولوی، علامہ عبد الحفیظ آنولوی، علامہ سید محمد محدث کچھوچھوی، حضرت علامہ مولانا محمد یعقوب خان بلاسپوری، علامہ سید محمد فاضل کچھوچھوی، علامہ معون حسین رامپوری اور علامہ محمد یاسین چٹیا کوٹی وغیرہم، اس کانفرنس میں پیش کی گئی تجاویز کی روشنی میں اعلامیہ العظمت علیہ الرحمہ کے خلیفہ علامہ شاہ احمد نورانی کے نایا مبلغ اسلام حضرت علامہ احمد مختار میرٹھی نے پڑھ کر سنایا، یاد رہے ان دنوں افغانستان کے فرمانروا امیر امان اللہ خان ”مرتد“ ہیں اسلام“ قادیانیوں کو ارتداد جہنم میں قتل کر دیا تھا، جو اس اعلامیہ میں کہا گیا کہ ”یہ اجلاس عام، بادشاہ دولت خدا داد

افغانستان کے امیر امان اللہ خان خلد اللہ ملکہ کے ”قتل مرتدین“ کو عین مطابق شرع مبین پاتا ہے اور اجرائے حدود شرعیہ پر ہد یہ مبارکہ اذیت کرنا ہے، جن اخباروں نے اس کے خلاف آواز بلند کی ہے وہ بالیقین دین متین سے جا مل و بے خبر ہیں، اجلاس ان کی اس خلاف شرع آواز پر سخت نفرت و حقارت کا اظہار کرتا ہے۔ یہ اجلاس عام، جو سات کروڑ مسلمانان ہند کا قائم مقام ہے اور ہر حصہ ملک کے علماء اہلسنت و جماعت پر مشتمل ہے مرزائیوں کی صدائے احتجاج کی بنا پر لیگ آف نیشنز اور کورنمنٹ آف انڈیا کو توجہ دلانا چاہتا ہے کہ حکومت افغانستان کا ہلاکت قادیان مذہبی مسئلہ ہے اس میں کسی حکومت کی مخالفتانہ آواز صریح مذہبی مداخلت ہوگی جس کو مسلمان کسی طرح کوارا نہیں کر سکتے، اس اعلامیہ کی روشنی میں مسلمانان ہند نے بھی قادیانیت سے نفرت و بیزاری اظہار کیا۔ (تثنیٰ کانفرنس کا تسلسل، معتقد علامہ نعیم احمد صدیقی، ص 29-30)

تحریری خدمات:

نیز علماء و مشائخ اہلسنت بریلوی نے قادیانیت کے رد میں تحریری طور پر بھی بڑا کام کیا، چنانچہ اس سلسلہ میں چند کتابوں اور ان کے مصنفین کے اسمائے گرامی درج ذیل ہیں:

(1) المقالة المسفرة عن احکام البدعة الکفرة، مصنف اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی (مطبوعہ: 1884ء)۔ (2) السوء العقاب علی المسیح الکذاب، مصنف اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی (مطبوعہ: 1901ء)۔ (3) المستند المعتمد بناء نجاة الابد، مولانا فضل رسول بدایونی کی کتاب پر عربی میں حاشیہ، از اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی (مطبوعہ: 1902ء)۔ (4) فہر الدیان علی مرتد بقادیان، مصنف اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی (مطبوعہ: 1899ء)۔ (5) جزاء اللہ عدوہ باہالہ ختم النبوة، مصنف اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی (مطبوعہ: 1899ء)۔ (6) حسام الحرمین علی منحور الکفر المہین، مصنف اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی (مطبوعہ: 1906ء)۔ (7) رسالہ باب

العقائد و الکلام، ”ر“ فتاویٰ رضویہ“ جلد اول، مصنف اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی (مطبوعہ: 1917ء)۔ (8) الحبیب ختم البتیین، مصنف اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی (مطبوعہ: 1908ء)۔ (9) الجراز الدیانی علی مرتد قادیانی، مصنف اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی (مطبوعہ: 1921ء)۔ (10) الصارم الربانی علی اسراف القادیانی، مصنف حجة الاسلام مولانا حامد رضا خان صاحب بریلوی (مطبوعہ: 1897ء)۔ (11) رجم الشیاطین علی اغلو طات البراہین، مصنف غلام ونگیر قصوری صاحب (مطبوعہ: 1885ء)۔ (12) شمس الہدایہ فی اثبات الحیات المسووح، مصنف حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب کولڑوی (مطبوعہ: 1900ء)۔ (13) سیف چشتیائی، مصنف پیر مہر علی شاہ صاحب کولڑوی (مطبوعہ: 1902ء)۔ (14) الالہام الصحیح فی اثبات حیات المسووح، مصنف مولانا غلام رسول شہید امرتسری (مطبوعہ: 1893ء)۔ (15) فوائد فریدیہ، مصنف خواجہ غلام فرید صاحب چاچہ اس شریف (مطبوعہ: 1900ء)۔ (16) بے نقطہ قصیدہ عربیہ (چالیس اشعار)، مصنف مولانا ابوالفیض محمد حسن فیضی صاحب (مطبوعہ: 1899ء)۔ (17) کلمہ فضل ربانی بجواب اوہام غلام احمد قادیانی، مصنف مولانا قاضی احمد لودھیانوی صاحب (مطبوعہ: 1898ء)۔ (18) ہفت روزہ سراج الاسلام جہلم، زیر ادارت مولانا ابوالفضل صاحب۔ اس اخبار نے دیگر باطل فرقوں کے ساتھ ساتھ قادیانی فرقہ کی تردید میں بے مثال خدمات سرانجام دیں۔

اور اس کے بعد بھی علمائے اہلسنت بریلوی نے مرزائیت کے رد میں بہت سی کتابیں لکھیں، لہذا یہ کہنا کہ بریلوی حضرات کی اس سلسلے میں خدمات صفر ہیں، سورج کو جھٹلانے کے مترادف ہے۔ ماہ جولائی 1900ء میں مرزا قادیانی نے ایک اشتہار شائع کیا جس میں 86 علماء کو مناظرے کی دعوت دی، ان میں پیر مہر علی شاہ کولڑوی کا نام بھی شامل ہے۔ چنانچہ 25 اگست 1900ء کو لاہور کی بادشاہی مسجد میں یہ مناظرہ طے پایا۔ پیر مہر علی شاہ

صاحب اور علمائے اہلسنت اور دیگر فرقوں کے اکابر مذکورہ تاریخ کو مقررہ جگہ پہنچ گئے مگر بار بار تقاضے کے باوجود مرزا قادیانی نہ آیا اور اس نے راو فرار اختیار کی۔ اس موقع پر 58 علمائے کرام اور 28 اکابر ملت کی طرف سے اہلسنت کی فتح کا اشتہار شائع ہوا۔ 22 مئی 1908ء کو امیر ملت حضرت پیر سید جماعت علی شاہ صاحب نے بادشاہی مسجد لاہور میں جمعۃ المبارک کے خطبہ میں مرزا قادیانی کو مباہلہ کا چیلنج کیا، مرزا اس وقت لاہور میں تھا مگر پھر بھی سامنے آنے کی جرأت نہ کر سکا، حضرت امیر ملت نے اس موقع پر پیشین گوئی کی کہ مرزا بہت جلد عبرتناک موت سے دو چار ہونے والا ہے، آپ کی پیشین گوئی کے عین مطابق مرزا قادیانی 26 مئی 1908ء قبل دوپہر عبرتناک موت کا شکار ہو کر جہنم رسید ہو گیا۔

تحریک ختم نبوت:

جب وطنی عزیز پاکستان میں مرزائیوں کی پُر اسرار سرگرمیاں حد سے بڑھ گئیں، تو تمام مکاتب فکر کے علماء و زعماء نے 13 فروری 1953ء کو تحریک تحفظ ختم نبوت شروع کی اور تمام فرقوں کے علماء نے اہلسنت کے ممتاز عالم دین مولانا سید ابوالحسنات محمد احمد قادری کو اپنا متفقہ قائد تسلیم کیا۔ 24 فروری کو علمائے کرام کی گرفتاریوں کا سلسلہ شروع ہوا۔ (۶) ابھی چند دنوں قبل جب میں اپنے سلسلہ طریقت کے بزرگوں کے عرس کے سلسلہ میں اپنے پیر خانہ سایہ وال (چک R-99/6) حاضر ہوا تو میں نے اپنے پیر بھائی اور پیر طریقت حضرت میاں غلام رسول نقشبندی مجددی علیہ الرحمہ کے سحر مرید حاجی محمد صافق سے تحریک ختم نبوت کے حوالے سے حضرت علیہ الرحمہ کی خدمات کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے بتایا کہ جب یہ تحریک چلی تو حضرت علیہ الرحمہ نے اس میں اپنے علاقے میں بھرپور کردار ادا کیا، لوگوں کو اس مسئلہ سے آگاہ کیا اور علاقے میں موجود قادیانیوں سے مکمل بایکات کر دیا اور شہر سایہ وال سے نکلنے والے ہر جلوس میں دیگر قائدین کے ساتھ خود بھی تشریف لے جاتے اور شرکت کرتے اور کئی ماہ تک جیل میں بھی رہے، اس ضمن میں انہوں نے یہ بھی بتایا کہ عوام اہلسنت کے اندر علماء و مشائخ کی تبلیغ سے ایسا جوش پیدا ہو

مولانا ابوالحسنات قادری کی کراچی میں گرفتاری کے بعد مولانا عبدالستار نیازی نے تحریک کی قیادت سنبھال لی۔ چنانچہ 6 مارچ 1953ء کو مارشل لاء لگا دیا گیا اور مولانا نیازی و دیگر علماء کو گرفتار کر لیا گیا، ان کے مقدمات فوجی عدالتوں میں چلائے گئے، مولانا عبدالستار خاں نیازی (۷) اور مولانا خلیل احمد قادری کو پھانسی کی سزا سنائی گئی جو بعد میں عمر قید میں تبدیل ہو گئی اور بعد میں واپس لے لی گئی۔ 1974ء میں ایک بار پھر مرزائیوں کے خلاف تحریک

گھمٹا کر لوگ خود ہی جا کر گرفتاریاں پیش کرتے، یہاں تک کہ جیلیں بھر گئیں اور پولیس والے گرفتار شدگان کو کڑک میں بٹھا کر جنگل میں چھوڑ آتے، وہ لوگ پھر آ کر اپنے آپ کو گرفتاری کے لئے پیش کرتے، جب ان کو جیل سے گاڑی سے سوار کرنے کے لئے لایا جاتا تو وہ لوگ جیل سے باہر آنے سے انکار کرتے تو پولیس والے انہیں کہتے ہم تمہیں رہا نہیں کر رہے بلکہ دوسری جیل منتقل کر رہے ہیں، جب وہ گاڑی میں بیٹھ جاتے تو دور دراز جنگل میں جا کر ان کو اتار کر آ جاتے، اس سے اندازہ لگائیے کہ عوام میں قادیانیت کے خلاف کس قدر نفرت تھی اور مسلمانوں کا جذبہ سرفروشی بھی قابل دید تھا اور ہر قربانی کے لئے تیار رہنے کا جذبہ ان کے اندر پیدا ہونے کے دو اسباب تھے ایک تو وہ مسلمان تھے خود غرض اور مفاد پرست نہ تھے اور دوسرا یہ کہ وہ علماء و مشائخ سے عقیدت رکھنے والے لوگ تھے کہ ان کی بات کو دھیان سے سنتے تھے اور اس پر عمل پیرا ہو جاتے اور پھر علماء و مشائخ نے بھی اس میں بڑا کردار ادا کیا تھا کہ عوام اہلسنت کی بروقت رہنمائی کی تھی اور خود بھی اس جدوجہد میں شریک رہے جو کہتے اس پر خود بھی عمل کرتے۔ فقط مؤکف

۷۔ جو کہ اس وقت پنجاب اسمبلی کے ممبر تھے اور پنجاب اسمبلی میں قادیانیوں کے خلاف قرارداد پیش کرنے کا مادے سے جا رہے تھے کہ اجلاس مارشل لاء لگ جانے کی وجہ سے ملتوی کر دیا گیا اور آپ لاہور آنے کی بجائے پاکپتن سے قصور تشریف لے گئے، وہاں نماز فجر کی تیاری میں تھے کہ آپ کو مارچ 1953ء کو قصور سے گرفتار کر کے لاہور شاہی قلعہ میں بند کیا گیا، 16 اپریل آپ کو جیل منتقل کر دیا گیا اور 17 اپریل آپ پر کیس چلایا گیا اور مکی تک کیس چلا اور آپ کو بغاوت کے الزام میں سزائے موت سنائی گئی، سات دن آٹھ راتیں کال کوٹھڑی میں رہے، پھر عوام احتجاج پر سزا عمر قید میں تبدیل کر دی گئی، پھر 1955ء میں آپ نے اپنی سزا کو عدالت میں چیلنج کیا اور مکی 1955ء کو ہائی کورٹ نے آپ کو باعزت بری کر دیا۔ فقط مؤکف

”تھنڈا خیم نبوت“ چلائی گئی، اس عظیم الشان تحریک نے مرزائیت کی کمر توڑ کر رکھ دی۔ ادھر قومی اسمبلی میں مرزائیوں کے خلاف جن سنی علماء نے بھرپور کردار ادا کیا ان میں مولانا شاہ احمد نورانی، علامہ عبدالمصطفیٰ ازہری، مولانا محمد علی رضوی، مولانا محمد ذاکر صاحب اور مفتی ظفر علی نعمانی شامل ہیں۔ اس موقع پر اہلسنت کے متعدد علماء و مشائخ نے قید و بند کی صعوبتیں برداشت کیں اور چالیس افراد نے جام شہادت نوش کیا، چنانچہ قومی اسمبلی نے ایک حلفہ قرارداد کے ذریعے مرزائیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دے دیا اور یہ قرارداد 7 ستمبر 1974ء کو مولانا شاہ احمد نورانی نے پیش کی اور اس طرح مسلمانوں کا ایک اہم مطالبہ منظور کر لیا گیا اور مرزائیوں کو سرکاری طور پر کافر قرار دے دیا گیا۔ الحمد للہ

حرف آخر:

مقام افسوس ہے کہ تحریک پاکستان کے مخالف لوگوں کو یہ واضح تاریخی حقائق نظر نہیں آتے، سنی بریلوی علماء کا تاریخی و لازوال کردار اظہار من القمیس ہے اور ان کا یہ خدمات ہمیشہ تاریخ کے صفحات پر چمکتی رہیں گی۔ خداوند قدس علماء و مشائخ اہلسنت کی عمروں کو دراز فرمائے اور انہیں حریہ دینی و مذہبی خدمات سرانجام دینے کی توفیق دینے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔ و ما علینا الا البلاغ المبین

تحریر کنندہ: (مولانا) محمد حنیف اختر صدر بہم سعید خانوال۔

(ماہنامہ ”رضائے مصطفیٰ“ کوثر انوار، مہرہ شعبان السنہ 1427ھ بمطابق ماہ ستمبر 2006ء)

تأخذ ومراجع

- 1- آئینہ قادیانی مولانا محمد حنیف اختر بزم سعید خانوال
- 2- اسلام اور عہد مرزائیت دیا فرنگ پیر محمد کرم شاہ الازہری مکتبہ الجاہد بحیرہ سرگودھا
- 3- پانچ سوئے نئی ثناء احمد خان ادارہ القرآن، کراچی 1424ھ
- 4- برصغیر میں بیداری ملت کی تحریکیں سید اسد گیلانی فیروز سنز (پرائیویٹ) لمیٹڈ، لاہور، کراچی
- 5- تحریک تحفظ حرم نبوت اور قادیانیت مولانا فروغ احمد اعظمی خیاء اکیڈمی، کراچی 1425ھ/2004ء
- 6- تعارف قادیانیت اور مسئلہ ختم نبوت مصباح الدین اسکا لراکینڈی، کراچی
- 7- تہذیب اللہ ابو منصور محمد بن احمد دارالصادق، بیروت الازہری
- 8- حقائق تحریک بالاکوٹ علامہ شاہ حسین گردیزی حنفیہ پاک پبلی کیشنز، کراچی
- 9- حاشی تحقیق پاکستان میں علماء مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان 1425ھ/2007ء
- 10- ختم نبوت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا مکتبہ نبویہ، لاہور 1988ء
- 11- سنن أبی داؤد امام ابو داؤد سلیمان بن دار ابن حزم، بیروت 1418ھ/1997ء
- 12- سنن الترمذی امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ دار الکتب العلمیہ، بیروت ترمذی 1421ھ/2000ء
- 13- سنی کانفرنس کا تسلسل علامہ نسیم احمد صدیقی انجمن خیائے طیبہ، کراچی
- 14- صحیح البخاری امام محمد بن اسماعیل بخاری المکتبہ المصریہ، بیروت 1418ھ/1997ء
- 15- صحیح البخاری امام محمد بن اسماعیل بخاری دارالکتب العلمیہ، بیروت

- 16- صحیح مسلم امام مسلم بن حجاج قشیری دارالکتب العلمیہ، بیروت
- 17- عقائد اہلسنت علامہ مشاق احمد نظامی مکتبہ خیائے، راولپنڈی
- 18- حنفیہ ختم نبوت پیر محمد کرم شاہ الازہری مکتبہ الجاہد بحیرہ سرگودھا
- 19- علماء حق اور رد فتنہ مرزائیت صادق علی زاہد گنبد حضرت اعلیٰ پبلی کیشنز، لاہور
- 20- مرزا قادیانی کی حقیقت مولانا خیاء اللہ قادری مرکزی مجلس تاجدار ختم نبوت اشرفی پاکستان
- 21- المسند امام احمد بن حنبل الکتب الاسلامی، بیروت
- 22- موعظہ المصالح ولی الدین حمزہ بنی دار الکتب العلمیہ، بیروت 1424ھ/2007ء
- 23- نظریہ ختم نبوت اور تجدید الناس علامہ سید محمد مدنی میاں جمعیت اشاعت اہلسنت اشرفی جیلانی (پاکستان) 1427ھ/2006ء
- 24- لسان المیوان جمال الدین محمد بن مکرم دار الفکر، بیروت 1417ھ ابن منظور 1997ء
- 25- ماہنامہ تحفظ کراچی، بحریہ ستمبر 2007ء، جلد 3، شمارہ نمبر 10
- 26- ماہنامہ ترجمان اہلسنت، کراچی، بحریہ جمادی الاخریٰ، رجب 1395ھ/جولائی 1975ء
- 27- ماہنامہ رضائے مصطفیٰ، گوہر النوالہ، بحریہ شعبان المعظم 1427ھ/ستمبر 2006ء
- 28- ماہنامہ خیاء حرم، لاہور، بحریہ ستمبر 1974ء
- 29- ماہنامہ صلح الدین، کراچی، بحریہ شعبان المعظم 1428ھ/ستمبر 2007ء
- 30- ماہنامہ نوائے اختتام، کراچی، بحریہ رجب المرجب 1427ھ/اگست 2006ء